

Slovenská klíma 2025

Reprezentatívni výzkum veřejného mínění v otázkách změny klimatu,
dekarbonizace a Zelené dohody

Základní výzkumný report verze 1.1

Mgr. Tomáš Chabada, Ph.D., PhDr. Jan Krajhanzl, Ph.D., Mgr. Zdeňka Lechnerová,
Mgr. et Mgr. Tomáš Protivínský, M.A., Mgr. Renata Svobodová a další

2050
INSTITUT

Naše výskumy v oblasti ochrany klímy a sociálnych otázok dekarbonizácie.



+ okrem uvedených reprezentatívnych výskumov verejnej mienky na Slovensku a v Českej republike aj ďalšie kvalitatívne a experimentálne štúdie

O nás

Sme tím špecialistov z rôznych odborov, ktorý spoločne mapuje slovenskú a českú verejnú mienku a na ich základe navrhuje komunikačné stratégie na oslovenie nových cieľových skupín verejnosti. Tu sú tí, ktorí na aktuálnej správe pracovali najviac. **Veľké poďakovanie posielame aj všetkým, ktorí nám pri príprave výskumu a dizajnu dotazníka venovali svoj čas a prispeli svojimi cennými nápadmi a komentármi.** Viac o našom tíme si môžete prečítať [tu](#) a referencie na našu prácu [tu](#).



Mgr. Tomáš Chabada, Ph.D.

hlavný analytik I2050, sociológ
a koordinátor pro projekty na Slovensku



PhDr. Jan Krajhanzl, Ph.D.

riaditeľ I2050, psychológ
a expert na komunikačné stratégie



Mgr. Zdeňka Lechnerová

sociologička a projektová
koordinátorka



Mgr. Renata Svobodová

analytička a environmentalistka



Mgr. et Mgr. Tomáš Protivínský, M.A.

dátový analytik

Čo nové výskum pripáša?

- > detailný pohľad na úlohy, ktoré verejnosť očakáva od štátu
- > testovanie vhodných slov pre komunikáciu ochrany klímy
- > vnímanie prepojenosti ochrany klímy s ďalšími výzvami
- > detailný pohľad na akceptáciu veterných elektrární
- > názor na dizajn štátnej energopomoci
- > dôvera v svetových a slovenských politických lídrov
- > hodnotenie kvality života na Slovensku v časovej perspektíve
- > širšie pohľady na ekonomickú situáciu domácností

... a tiež:

- > nové opatrenia pre zisťovanie ich akceptácie
- > doplnený súbor paratívov k ochrane klímy
- > novú segmentáciu verejnosti v otázkach ochrany klímy



Reprezentatívne dáta: parametre zberu dát

Termín pilotného zberu dát

21. 3. až 24. 3. 2025

Termín hlavného zberu dát

5. 4. až 4. 5. 2025

Veľkosť výskumnej vzorky

2 035 respondentov a respondentiek: z toho CAWI (on-line) 1 830 a CAPI (v teréne) 205 dotazníkov; nižšie v reporte uvádzame pri každej otázke počet opýtaných, ktorý je v nadväznosti na použitý dizajn dopytovania pri niekoľkých otázkach nižší.

Kvótny výber

podľa pohlavia, veku, vzdelania, veľkosti miesta bydliska, príjmu, intenzity používania internetu – na dosiahnutie vysokej reprezentativity nielen vo forme bežného kvótného výberu, ale aj vybraných vzájomných kombinácií/kríženia vybraných kvót; získaná vzorka bola následne dovažovaná aj podľa voličskej preferencie v minulých parlamentných voľbách.

Nadštandardná kontrola dát

CAPI: kontrola audionahrávok z rozhovorov vykonaných v teréne, CAWI: kontrola pozornosti pri on-line vyplňovaní dotazníka; CAPI+CAWI: vyradenie dotazníkov, ktoré boli vyplnené príliš rýchlo.

Zaistenie zberu dát

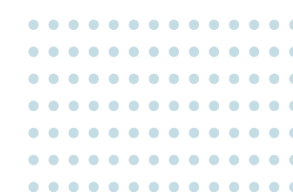
NMS

SÚHRN

Podľa porovnania s aktuálnymi dátami Štatistického úradu Slovenskej republiky (detailne na ďalšej strane) je výskum reprezentatívny pre populáciu Slovenska vo veku od 15 rokov.

Poznámka k reportu

Položky sú vo väčšine grafov zoradené podľa priemeru. Hodnoty sú zaokrúhlené na celé čísla, a môžu v niektorých prípadoch dosahovať aj súčet 99 % alebo 101 % (napríklad pri segmentácii).



Reprezentatívne dáta: porovnanie vzorky a populácie Slovenska

POHLAVIE	% vo výskume	% po vážení	% v SR
muži	46,1 %	48,0 %	48,5 %
ženy	53,9 %	52,0 %	51,5 %

VEK	% vo výskume	% po vážení	% v SR
15-20 rokov	8,6 %	7,4 %	7,0 %
21-27 rokov	7,5 %	8,0 %	8,4 %
28-35 rokov	12,4 %	13,1 %	12,8 %
36-45 rokov	18,5 %	19,2 %	18,9 %
45-55 rokov	18,5 %	17,9 %	17,5 %
56-65 rokov	15,6 %	14,8 %	15,0 %
66+ rokov	18,8 %	19,6 %	2 %

VZDELANIE	% vo výskume	% po vážení	% v SR
Základné alebo bez vzdelania	11,5 %	15,9 %	15,8 %
SŠ bez maturity	22,9 %	22,0 %	22,7 %
SŠ s maturitou	41,3 %	38,1 %	37,8 %
Vysokoškolské	24,2 %	24,0 %	23,8 %

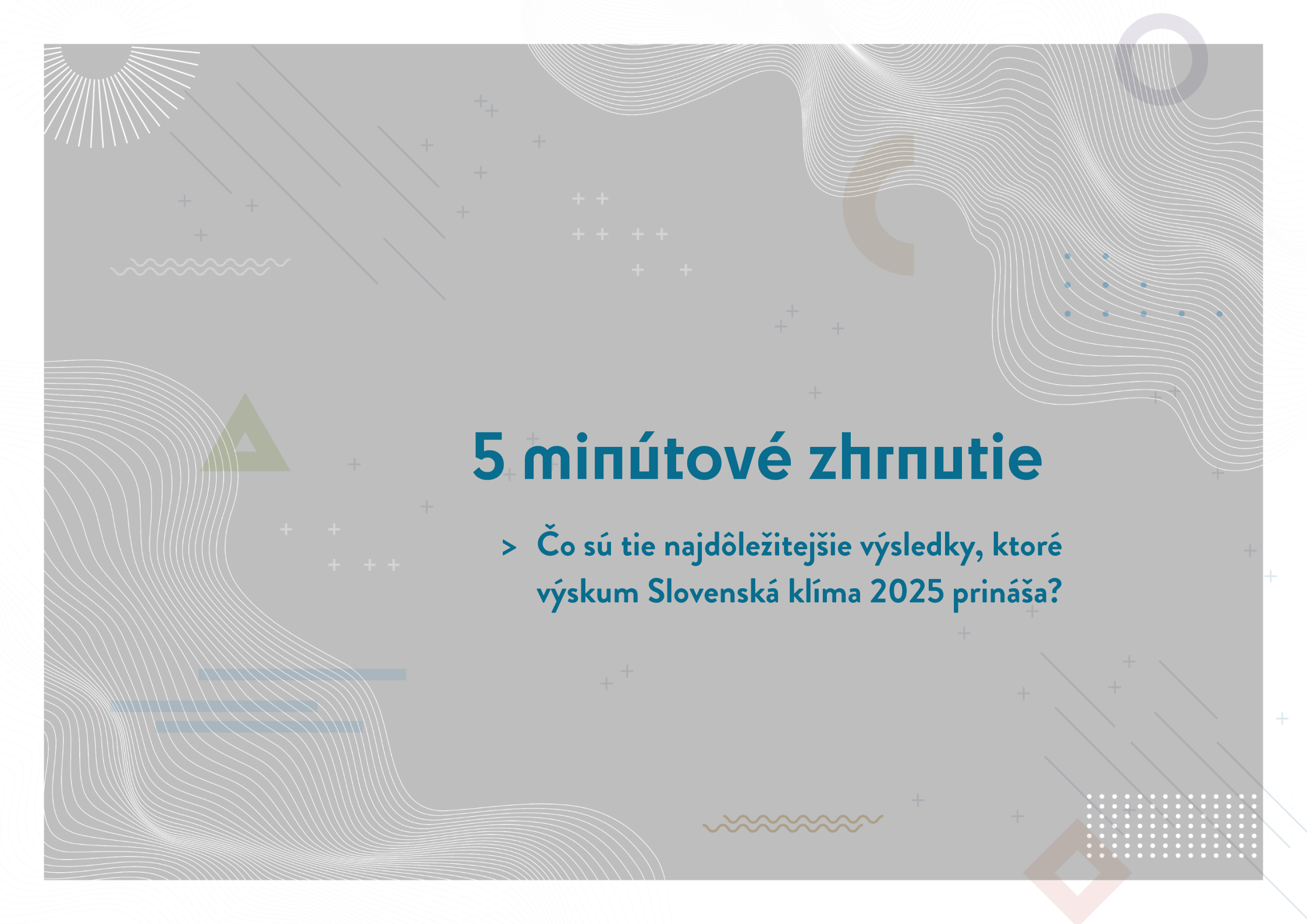
VEĽKOSŤ MIESTA BYDLISKA	% vo výskume	% po vážení	% v SR
do 999 obyvateľov	13,3 %	14,9 %	15,2 %
1 000 - 1 999 obyvateľov	15,2 %	15,0 %	14,8 %
2 000 - 4 999 obyvateľov	15,4 %	16,0 %	15,8 %
5 000 - 19 999 obyvateľov	18,2 %	17,1 %	16,7 %
20 000 - 99 999 obyvateľov	28,1 %	24,0 %	24,5 %
100 000 a viac obyvateľov	9,8 %	13,0 %	13,0 %

PRÍJEM DOMÁCNOSTI	% vo výskume	% po vážení	% v SR
do 538 EUR	15,2 %	17,9 %	18,6 %
539 - 704 EUR	15,1 %	18,9 %	18,6 %
705 - 910 EUR	22,2 %	27,9 %	27,9 %
viac ako 910 EUR	41,0 %	28,2 %	27,9 %
neuvedené	6,4 %	7,0 %	7,0 %

KRAJ	% vo výskume	% po vážení	% v SR
Bratislavský	13,5 %	13,1 %	13,4 %
Trnavský	10,8 %	11,0 %	10,6 %
Trenčiansky	9,2 %	10,9 %	10,7 %
Nitriansky	13,4 %	13,0 %	12,6 %
Žilinský	11,6 %	12,9 %	12,7 %
Banskobystrický	13,3 %	11,1 %	11,5 %
Prešovský	13,8 %	14,0 %	14,5 %
Košický	14,3 %	14,0 %	14,1 %

POUŽÍVANIE INTERNETU	% vo výskume	% po vážení	% v SR
používa	93,3 %	91,0 %	91,2 %
vôbec alebo skoro vôbec	6,7 %	9,0 %	8,8 %

VOLENÁ STRANA VO VOĽBÁCH 2023	% vo výskume	% po vážení	% v SR
SMER	16,6 %	13,9 %	14,0 %
PS	16,1 %	10,8 %	10,9 %
HLAS	9,8 %	8,9 %	8,9 %
OL'ANO	5,5 %	5,4 %	5,4 %
KDH	5,2 %	4,1 %	4,1 %
SAS	4,1 %	3,8 %	3,8 %
SNS	3,4 %	3,4 %	3,4 %
REPUBLIKA	4,6 %	2,9 %	2,9 %
ALIANCIA	1,2 %	2,6 %	2,7 %
DEMOKRATI	1,9 %	1,7 %	1,8 %
SME rodina	2,5 %	1,3 %	1,3 %
Iná	1,4 %	1,5 %	1,5 %
Nepamätám si	5,3 %	5,3 %	5,3 %
Nemal/a som 18	5,9 %	6,3 %	5,9 %
Nezúčastnil/a som sa	16,4 %	28,0 %	28,0 %

The background is a light gray with various abstract patterns. In the top left, there is a sun-like icon with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper left. On the right, there are concentric wavy lines and a large, thick, brown 'C' shape. In the bottom right, there is a grid of small white dots. A green triangle is on the left, and a blue rectangle is below it. A wavy line is at the bottom center.

5 minútové zhrnutie

- > Čo sú tie najdôležitejšie výsledky, ktoré výskum Slovenská klíma 2025 prináša?

Prehľad kľúčových zistení z výskumu Slovenská klíma 2025 #1

KONTEXT

Pozitívny vzťah k ochrane prírody pretrváva Myšlienky ochrany prírody a životného prostredia sú blízke 72 % (s. 47); za ochrancu prírody sa považuje 74 % (pre porovnanie: za vlastenca 60 %, za demokrata 52 %; s. 48). Ako mediálna téma zaujíma príroda 80 %, životné prostredie 62 % a zmena klímy 46 % (pre porovnanie: zdravie 81 %, filmy 60 %, politika 42 %, šport 40 %; s. 38 a 39).

NÁZORY NA PROBLÉM

Známa realita zmeny klímy Podľa 73 % prebieha zmena klímy, 5 % si myslí, že k nej nedôjde, 6 % očakáva, že nastane v budúcnosti a 16 % nevie – v porovnaní s rokom 2023 mierny nárast presvedčených (s. 11).

Známy problém Dopad zmeny klímy na Slovensko je závažný problém podľa 69 %, dopad na respondentov a ich blízkych 61 %; sucha až 83 % (s. 18).

Známa naliehavosť Podľa 66 % je potrebné riešiť problém klimatickej zmeny čo najskôr/ihneď, podľa ďalších 15 % v tomto desaťročí. Oproti roku 2023 sa vnímanie naliehavosti zvýšilo (s. 13).

Neznáma úloha Slovenska a nedostatok informácií Naše klimatické ciele a tempo otepľovania pozná približne 15 %, o veľkosti slovenských emisií skleníkových plynov má predstavu dokonca len desatina. Informovanosť v tejto oblasti je dlhodobo nízka (s. 31).

NÁZORY NA RIEŠENIA

Podpora ochrany klímy 71 % uvádza, že im na ochrane klímy záleží; 68 % si myslí, že máme konečne počúvať klimatológov, ktorí pred zmenou klímy varujú, a zhodný počet obyvateľov vníma, že o ochrane klímy sa už dlho hovorí, ale málo sa pre ňu robí a 63 % sa domnieva, že mladí aj starí by mali spojiť sily pre riešenie zmeny klímy (s. 16 a 17).

Podpora zelenej/modernej energetiky Obnoviteľné zdroje podporuje 70–83 %, plyn 55 % a jadro 50 % (s. 32); na veterne elektrárne v krajine si podľa 62 % zvykneme, a 55 % podporuje názor, že musíme ešte viac investovať do obnoviteľných zdrojov, aby sme sa zbavili závislosti od Ruska (s. 17 a 18).

Nedostatok informácií o konkrétnych riešeniach Podľa 77 % by politici mali lepšie vysvetľovať, aké kroky v ochrane klímy plánujú (s. 16); iba 21 % vie, že po roku 2035 budú môcť po slovenských cestách jazdiť aj autá so spaľovacími motormi (s. 31).

Rozdielne pohľady na Green Deal Posilniť alebo zachovať by ho chcelo 34 %, zrušiť či oslabiť 29 %, nevie 37 %, pokles podpory a nárast odmietania za posledné dva roky (s. 14).

Obavy zo zdražovania 60 % očakáva, že ochrana klímy prinesie bežným ľuďom len ďalšie zdražovanie (s. 18), obyvatelia tiež odmietajú zahrnutie emisných povoleniek do cien nafty/benzínu a individuálneho vykurovania domácností plynom/uhlím – aj keby z toho bola hrazená podpora najohrozenejším skupinám na zvládnutie prechodu na čistejšie zdroje – 55 % (s. 35).

Prehľad kľúčových zistení z výskumu Slovenská klíma 2025 #2

KOMUNIKÁCIA

Verejný dopyt po receptoch na ochranu klímy Problém väčšina verejnosti pozná; veľký záujem je však o praktické recepty a skúsenosti, napr. ako riešiť sucho a povodne v slovenskej krajine 73 %, aké skúsenosti majú obce s veternými elektrárnami 62 % alebo čo bude pre Slovensko znamenať Green Deal 61 % (s. 41).

Názory v oblasti ochrany klímy Verejnosť volá po rozume a odbornosti, po receptoch a informáciách, po ochrane krajiny, modernizácii a čistých technológiách. Prejavuje otvorenosť vnímať ochranu klímy ako súbor príležitostí, kritizuje pasivitu a uvedomuje si potrebu zmien v súčasnom životnom štýle. Zároveň vyjadruje antipatie k tlaku EÚ, odmieta sa vzdať spaľovacích automobilov a má pocit, že ochrana klímy zaujíma menej ľudí, než v skutočnosti (s. 16-20).

Prepájanie ochrany klímy s ďalšími oblasťami Obyvatelia sa zhodujú, že v rámci ochrany klímy je potrebné venovať sa širokej škále oblastí, ako je zlepšovanie každodenného života obyvateľov, ochrana prírody a krajiny, modernizácia regiónov, ekonomiky a priemyslu, zodpovednosť voči budúcim generáciám ako aj podpora a ochrana ohrozených skupín (s. 42).

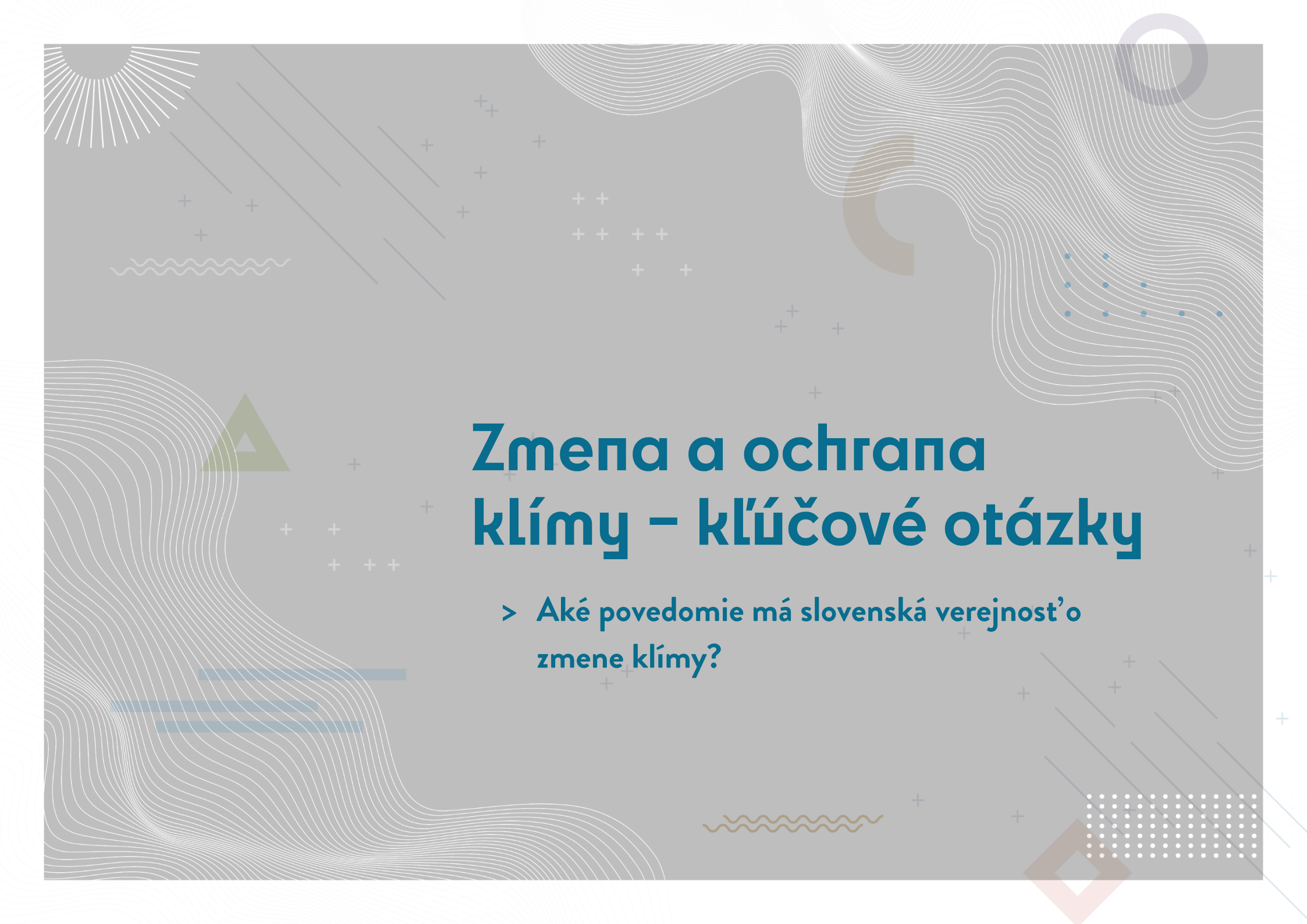
Voľba vhodných slov Pozitívne vyznievajú pre väčšinu obyvateľov termíny obnova regiónov (61 %), ochrana klímy aj zelená modernizácia (zhodne 54 %). Kladné hodnotenie prevažuje aj pri udržateľnosti, posilňovaní odolnosti Slovenska a Dohode o čistom priemysle. Negatívne vnímanie prevažuje pri Green Deale (s. 40).

ROZLOŽENIE NÁZOROV

Tri skupiny podporovateľov a podporovateľiek Angažovaní (8 %), Podporujúci (21 %) a Sympatizujúci (26 %) sa zhodnú mnohých klimatických a dekarbonizačných otázkach, ale líšia sa v ďalších charakteristikách, napr. Angažovaní sú najpresvedčenejší a najviac ochotní sa na ochrane klímy podieľať, Podporujúci si najčastejšie myslia, že po roku 1989 sa život na Slovensku zlepšil a Sympatizujúci by pred znížením emisií uprednostnili prispôsobenie sa dopadom zmeny klímy (s. 24-26).

Dve skupiny uprostred Neistí (15 %), ktorí politiku a dianie vo svete veľmi nesledujú a nevedia zaujať postoj k mnohým otázkam o ochrane klímy (s. 27) a Rezervovaní (21 %), ktorí sa obávajú, čo ochrana klímy prinesie (s. 28).

Jedna skupina odporcov Odmietajúci (9 %), ktorí spochybňujú antropogénnu príčinu zmeny klímy, nepovažujú ju za závažný problém a ochranu klímy priamo odmietajú (s. 29).

The background is a light gray with various abstract patterns. In the top left, there is a sun-like icon with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper left. On the right, there are concentric wavy lines and a large, stylized 'C' shape. In the bottom right, there is a grid of small dots and a diamond shape. The main title is centered in a bold, dark blue font.

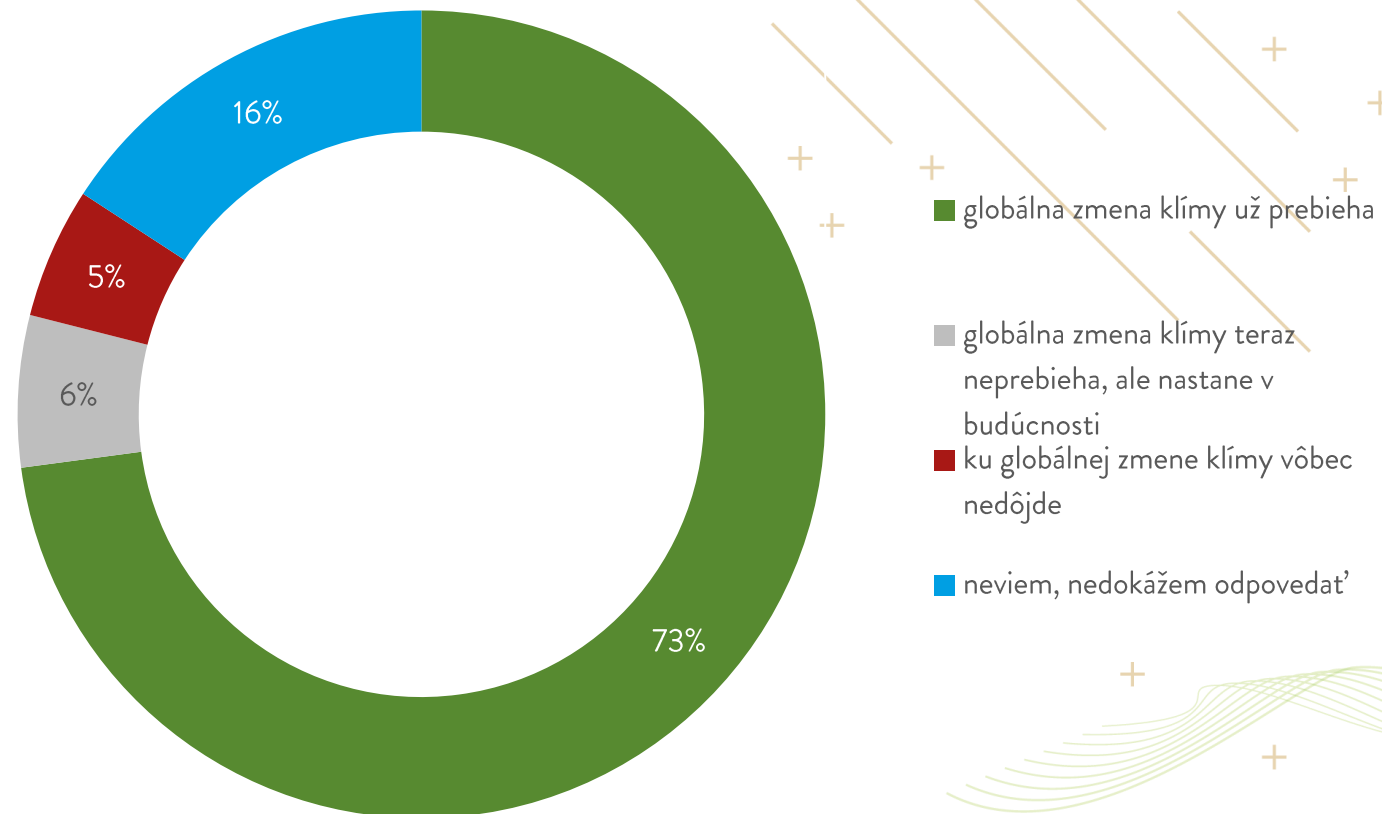
Zmena a ochrana klímy – kľúčové otázky

- > Aké povedomie má slovenská verejnosť o zmene klímy?

Väčšina Slovákov a Sloveniek má jasno: zmena klímy už prebieha

Čo si obyvatelia myslia o existencii klimatickej zmeny?

Necelé tri štvrtiny (73 %) slovenskej verejnosti sa zhodnú, že globálna zmena klímy práve prebieha. Podľa ďalších 6 % neprebieha teraz, ale nastane v budúcnosti. Až 16 % nevie, ako na túto základnú otázku o existencii klimatickej zmeny odpovedať. Len 5 % obyvateľov si myslí, že zmena klímy neprebieha a ani k nej v budúcnosti nedôjde.



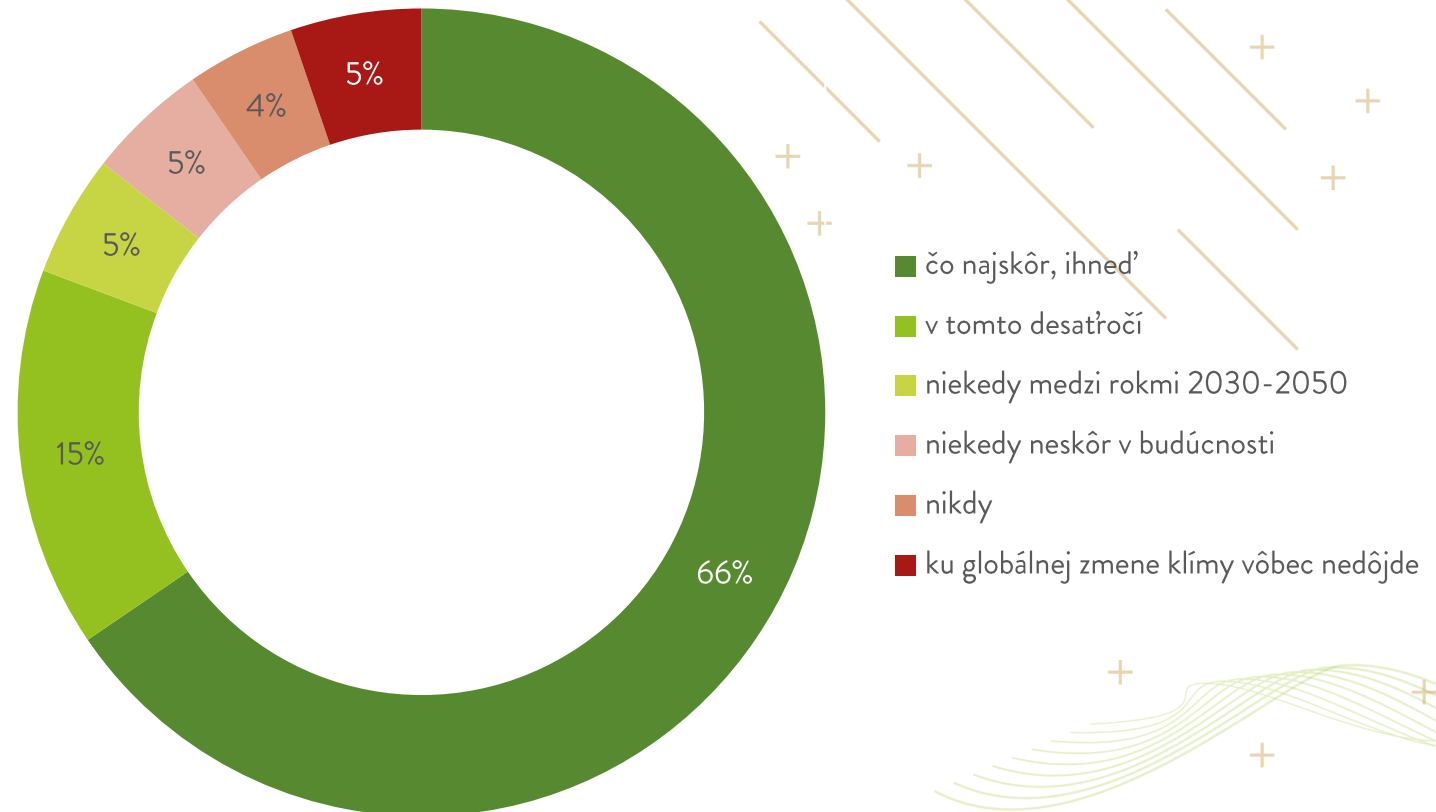
Ktoré z nasledujúcich tvrdení o globálnej zmene klímy je najbližšie Vášmu názoru?

počet respondentov = 2 035

Väčšina slovenskej verejnosti chce riešiť zmenu klímy okamžite

Kedy by sme mali podľa obyvateľov riešiť problémy klimatickej zmeny?

Problém zmeny klímy je podľa Slovákov a Sloveniek potrebné riešiť akútne. Dve tretiny sa vyjadrili, že zmenu klímy musíme riešiť ihneď alebo čo najskôr a ďalších 15 % si myslí, že je to potrebné ešte v tomto desaťročí. Naopak len 9 % je názoru, že tento problém nemusíme riešiť nikdy alebo, že ku zmene klímy vôbec nedôjde. **Oproti výskumu z roku 2023 sa vnímanie akútности riešenia tohto problému zvýšilo.**



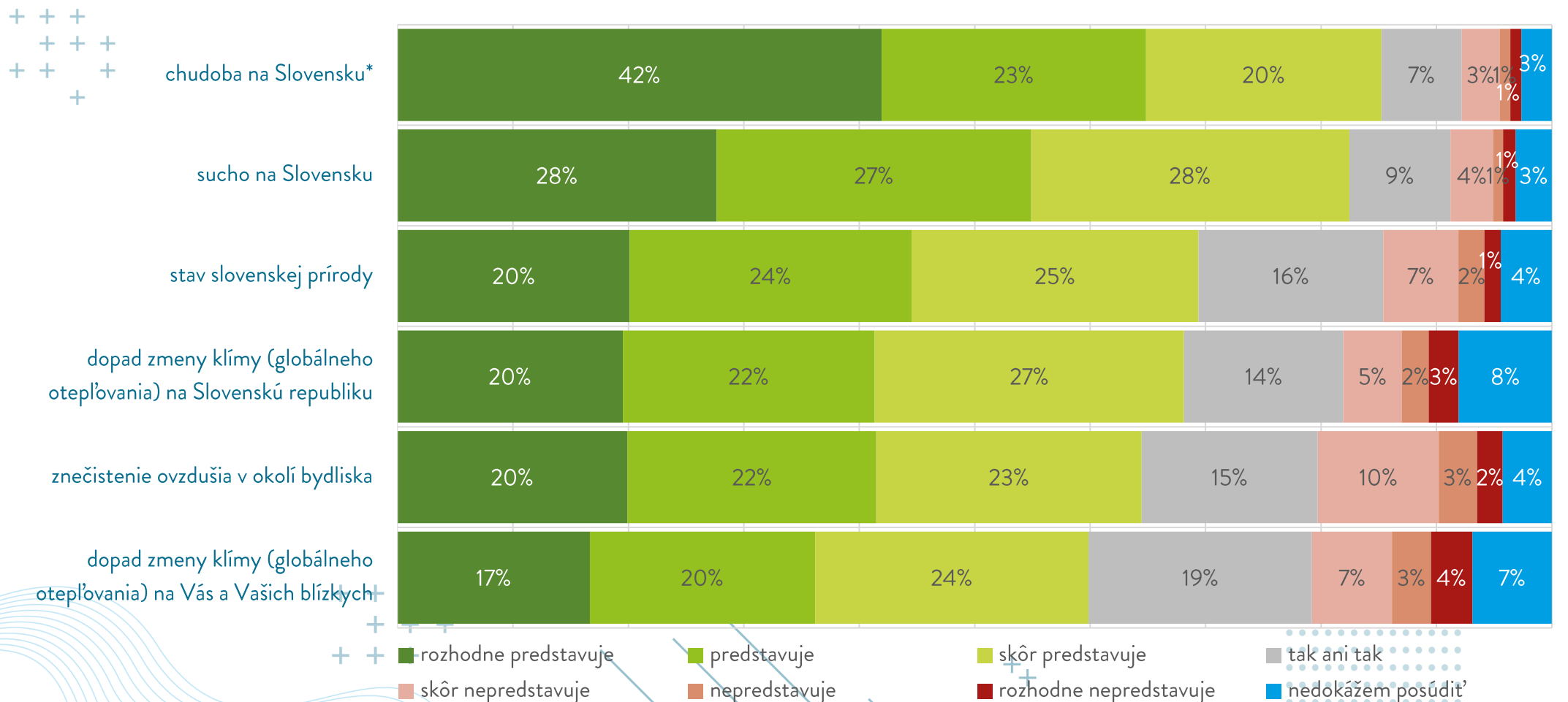
V akom časovom horizonte je podľa Vás potrebné riešiť problémy klimatickej zmeny?

počet respondentov = 2 035

Väčšina Slovákov a Sloveniek vníma problémy životného prostredia

V akých oblastiach ochrany prírody a životného prostredia vidí slovenská verejnosť závažný problém?

Všetky z uvedených problémov považuje za závažné väčšina slovenskej verejnosti. Vedľa problému s chudobou (85 %) najviac obyvateľov takto hodnotí sucho na Slovensku (83 %), stav slovenskej prírody (69 %) a dopad zmeny klímy na Slovenskú republiku (69 %). Znečistenie ovzdušia v okolí bydliska považuje za závažný problém 65 % verejnosti a dopad zmeny klímy na seba a svojich blízkych 61 %.



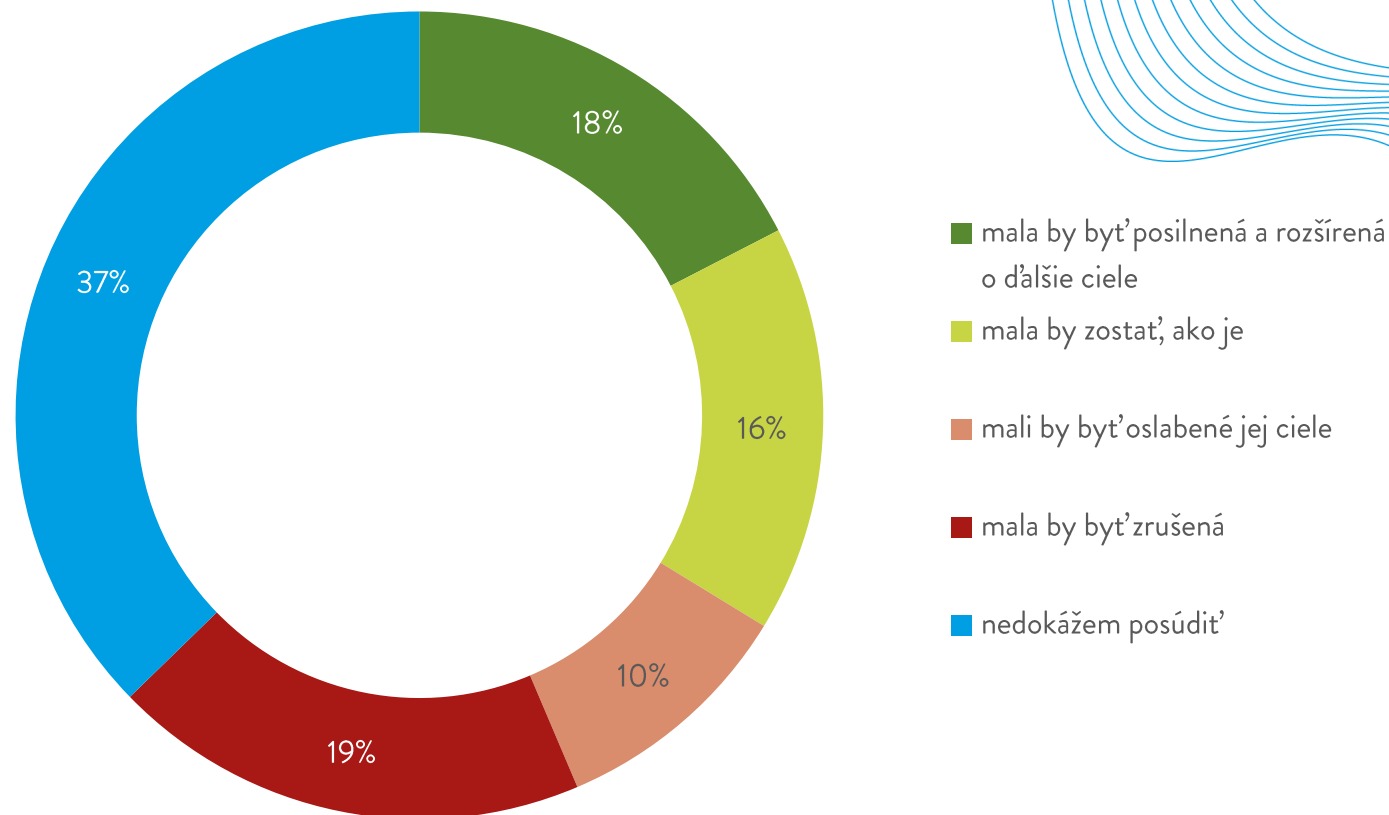
Predstavuje alebo nepredstavuje situácia v týchto oblastiach závažný problém?

• počet respondentov = 2 035

Názory na Green Deal: mierne prevyšuje podpora nad kritikou, mnohí nevedia

Čo si Slováci a Slovenky myslia o budúcnosti Európskej zelenej dohody/Green Deal?

Slovenská verejnosť je v názore na budúcnosť Európskej zelenej dohody rozdelená – mierne však prevyšujú pozitívne ohlasy (34 %) nad kritickými (29 %). Konkrétne podľa 18 % má byť dohoda posilnená a rozšírená a podľa 16 % zachovaná v súčasnej podobe. Naopak zrušenie si praje 19 % a oslabenie jej cieľov 10 % verejnosti. Až 37 % obyvateľov sa k tejto otázke nedokáže vyjadriť. **V porovnaní s rokom 2023 sledujeme nárast negatívnych ohlasov na úkor pozitívnych.** Vtedy Green Deal podporovalo 42 % a kritizovalo ho 24 %.



Čo si myslíte o budúcnosti Európskej zelenej dohody/Green Deal?

počet respondentov = 2 035

The background is a light gray canvas with various abstract elements. In the top left, there is a stylized sun with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper half. On the right, there are concentric, wavy lines resembling a topographic map, with a large, thick, brown 'C' shape overlaid. In the bottom right, there is a grid of small white dots. A green triangle is on the left, and a blue rectangle is below it. A wavy line is at the bottom center.

Naratívy ochrany klímy

- > Ako premýšľa slovenská verejnosť o zmene klímy a dekarbonizácii?

Názory: Modernizovať, viac s rozumom a informáciami, bez zdražovania #1

S ktorými tvrdeniami o zmene klímy a ochrane klímy verejnosť súhlasí a s ktorými nie?

Až štyri pätiny obyvateľov sa zhodnú, že slovenský priemysel potrebuje modernizáciu (80 %). S ďalšími dvoma výroky súhlasia ako podporovatelia, tak aj odporcovia dekarbonizácie: k ochrane klímy by sme mali pristupovať viac s rozumom (79 %) a politici by mali lepšie vysvetliť, aké kroky plánujú v ochrane klímy (77 %). Ďalšie najpreferovanejšie výroky ukazujú, že ochrana klímy má byť výhodná (75 %), štát by mal vykonať opatrenia pomáhajúce vrátiť život do krajiny (72 %) a že občanom záleží na ochrane klímy (71 %).

Slovenský priemysel potrebuje modernizáciu.

K ochrane klímy by sme mali začať pristupovať viac s rozumom.

Politici by nám mali lepšie vysvetliť, aké kroky v ochrane klímy plánujú.

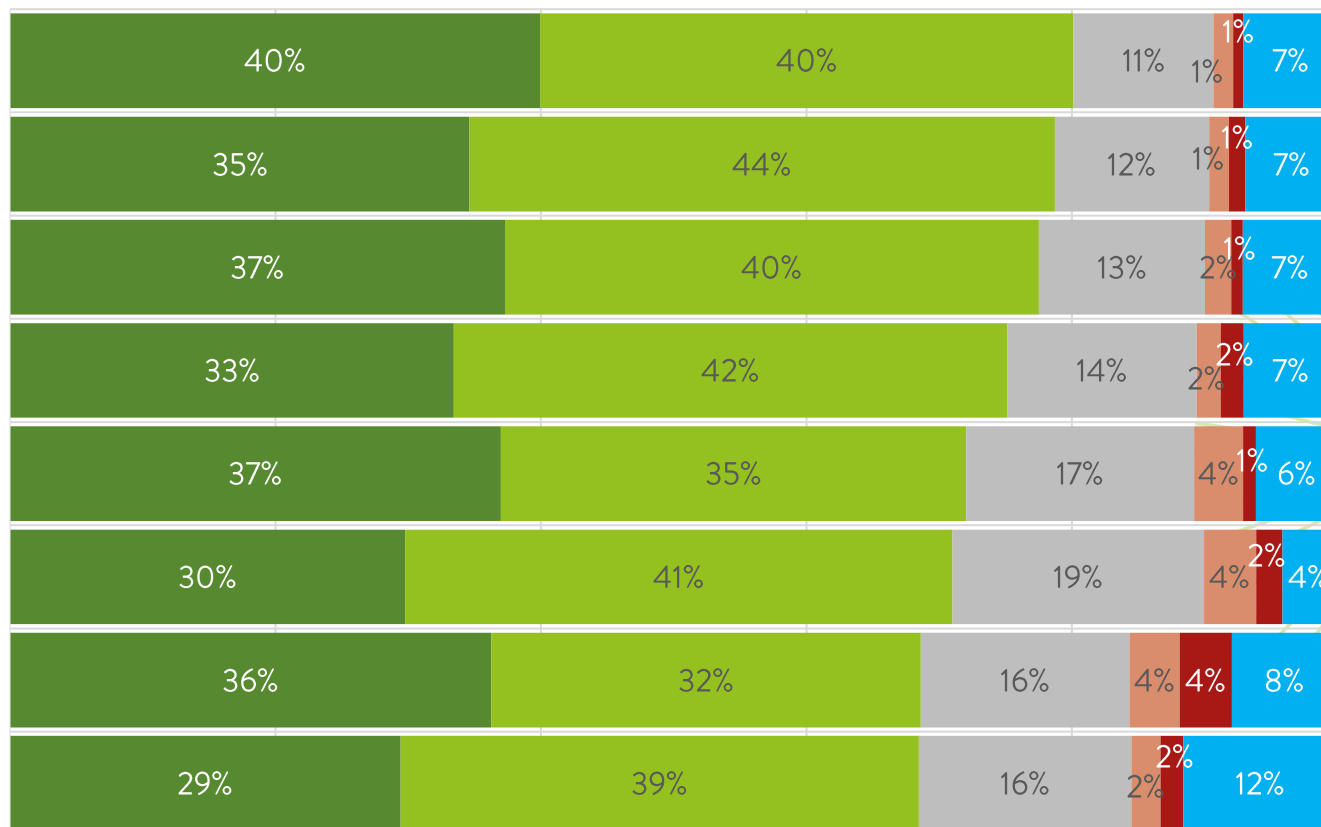
Chrániť klímu by malo byť výhodné – pre ľudí aj pre firmy.

Slovensko by malo vykonať opatrenia, aby sa do našej krajiny vrátilo viac života, napr. vtákov a hmyzu.

Záleží mi na ochrane klímy.

Mali by sme už konečne počúvať skutočných odborníkov – klimatológov, ktorí pred zmenou klímy varujú.

Pri ochrane klímy by mal slovenský štát pomáhať ľuďom, ktorí budú zmenami v ekonomike ohrození.



rozhodne súhlasím skôr súhlasím tak ani tak skôr nesúhlasím rozhodne nesúhlasím neviem posúdiť

Súhlasíte či nesúhlasíte s nasledujúcimi výroky?

počet respondentov = 2 035

Názory: Modernizovať, viac s rozumom a informáciami, bez zdražovania #2

S ktorými tvrdeniami o zmene klímy a ochrane klímy verejnosť súhlasí a s ktorými nie?

Ďalšie výroky majú stále podporu väčšiny opýtaných (viac ako 60 %) a nesúhlas s nimi je minimálny. Ukazujú povedomie o antropogénnych príčinách zmeny klímy a že žijeme v dobe klimatickej krízy, vnímanie ochrany klímy ako príležitosti pre zlepšenie životov, apel na väčšiu aktivitu v ochrane klímy a dôraz na medzigeneračnú spoluprácu v rámci nej. Ďalej tiež potrebu prechodu na čisté technológie a presvedčenie, že na veterné elektrárne v krajine si zvykneme. Na druhej strane ale aj pocit, že druhým ľuďom na ochrane klímy nezáleží.

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

+

Potrebuje prejsť od špinavých priemyselných technológií k tým čistým – pre prírodu aj pre ľudí.

○ ochrane klímy sa už dlho hovorí, ale málo sa robí.

Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.

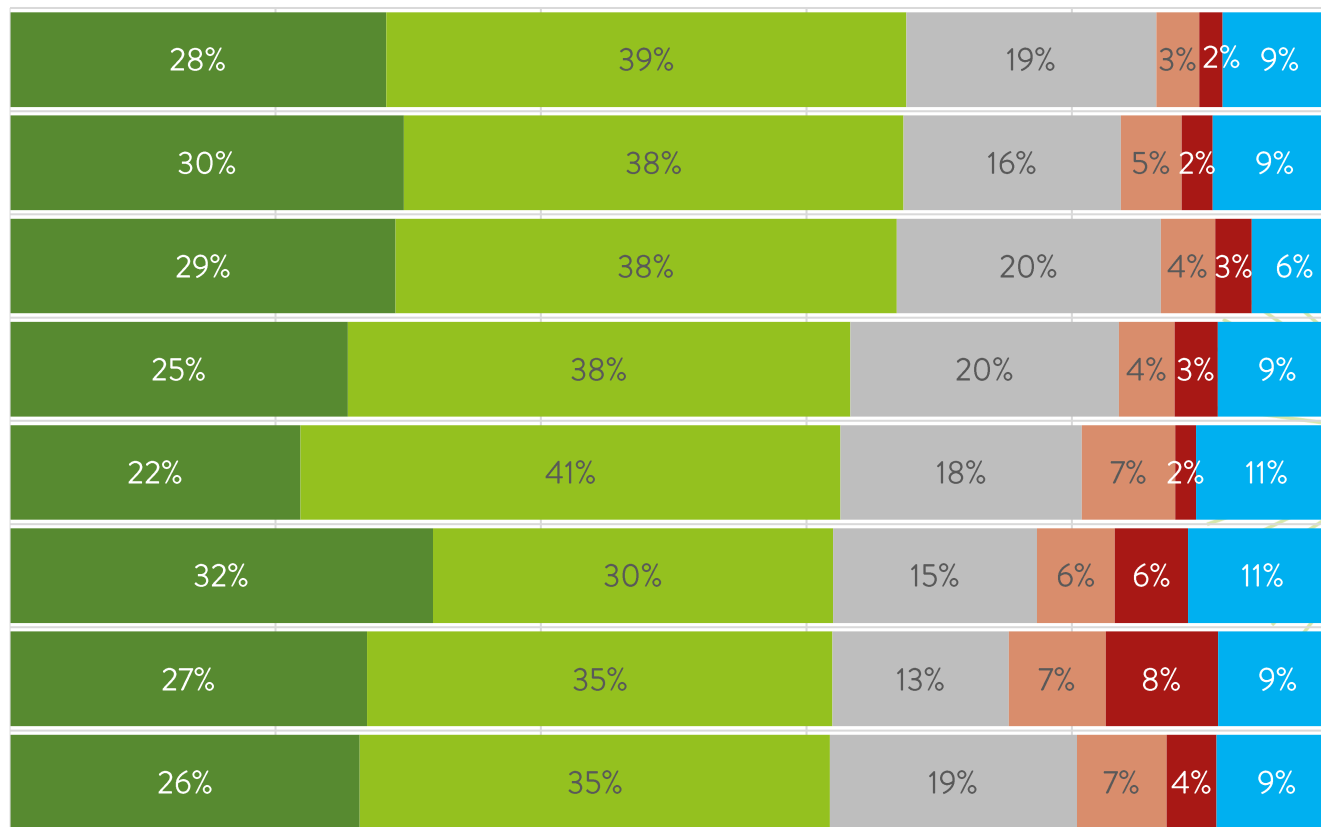
Mladí aj starí by mali spojiť sily pre riešenie zmeny klímy.

Väčšine ľudí na ochrane klímy nezáleží.

Ľudstvo a ľudské aktivity sú v súčasnosti hlavnou príčinou zmeny klímy.

Na veterné elektrárne v krajine si zvykneme.

Žijeme v dobe klimatickej krízy.



rozhodne súhlasím skôr súhlasím tak ani tak skôr nesúhlasím rozhodne nesúhlasím neviem posúdiť

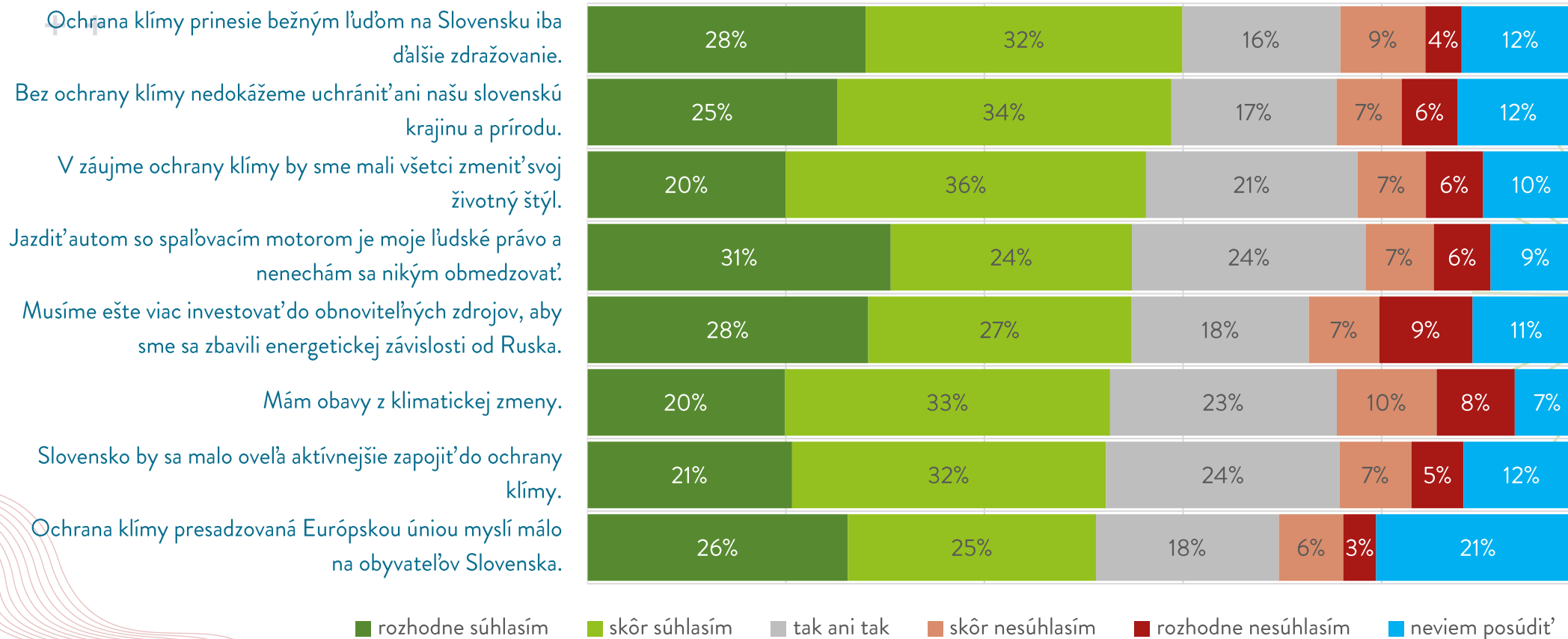
Súhlasíte či nesúhlasíte s nasledujúcimi výroky?

počet respondentov = 2 035

Názory: Modernizovať, viac s rozumom a informáciami, bez zdražovania #3

S ktorými tvrdeniami o zmene klímy a ochrane klímy verejnosť súhlasí a s ktorými nie?

Aj s nasledujúcimi výrokmi ešte súhlasí viac ako polovica Slovákov a Sloveniek. Vyjadrujú presvedčenie, že ochrana klímy je nutná pre ochranu slovenskej prírody a krajiny, potrebu zmeniť životný štýl spoločnosti ako aj rozvoja obnoviteľných zdrojov, aby sme neboli v energiách závislí na Rusku. Obyvatelia sa obávajú zmeny klímy a požadujú väčšiu aktivitu štátu v ochrane klímy. Zároveň však zdieľajú obavu, že ochrana klímy prinesie bežným ľuďom zdražovanie, presvedčenie, že prístup k ochrane klímy Európskej únie nezohľadňuje potreby ľudí na Slovensku a taktiež neochotu vzdať sa auta so spaľovacím motorom.



Súhlasíte či nesúhlasíte s nasledujúcimi výrokmi?

počet respondentov = 2 035

Názory: Modernizovať, viac s rozumom a informáciami, bez zdražovania #4

S ktorými tvrdeniami o zmene klímy a ochrane klímy verejnosť súhlasí a s ktorými nie?

Tesná väčšina obyvateľov si myslí, že ochrancovia klímy druhým ľuďom niečo diktujú. Podľa polovice by malo Slovensko znižovať emisie bez ohľadu na emisie iných krajín. **Na ďalších výrokoch sa nezhodne väčšina, stále ale vyvolávajú väčšiu mieru súhlasu ako nesúhlasu:** ochrana klímy ako príležitosť pre Slovensko, že Slovensko nie je na ochranu klímy dost' bohaté, že sú obyvatelia viac znepokojení ako vláda, že transformácia ekonomiky zničí priemysel na úkor iných, že musíme ochrániť automobilový priemysel a že ak nezastavíme zmenu klímy, väčšina ľudstva zomrie.

Ochrancovia klímy sa snažia diktovať druhým ľuďom ako majú žiť.

Slovensko by malo znižovať svoje emisie skleníkových plynov bez ohľadu na to, či ich budú znižovať aj ostatné krajiny.

Ochrana klímy je príležitosť pre Slovensko.

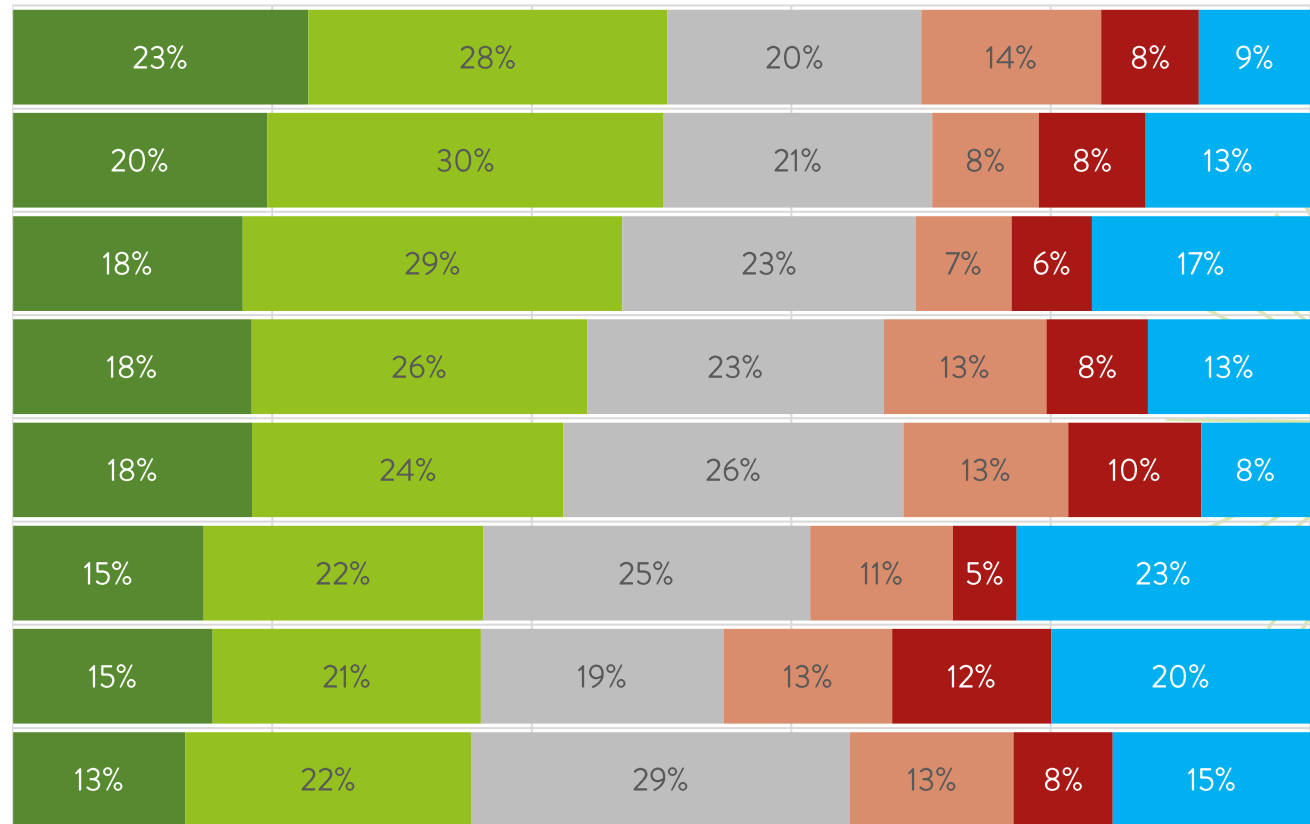
Slovensko nie je dost' bohaté na to, aby si ochranu klímy mohlo dovoliť.

Zmenou klímy som znepokojený/á viac ako naša vláda.

Transformáciou ekonomiky si iba zničíme náš priemysel na úkor ostatných.

Ak nezastavíme zmenu klímy, väčšina ľudstva zomrie.

Musíme ochrániť automobilový priemysel na Slovensku pred ochranou klímy.



rozhodne súhlasím skôr súhlasím tak ani tak skôr nesúhlasím rozhodne nesúhlasím neviem posúdiť

Súhlasíte či nesúhlasíte s nasledujúcimi výrokmí?

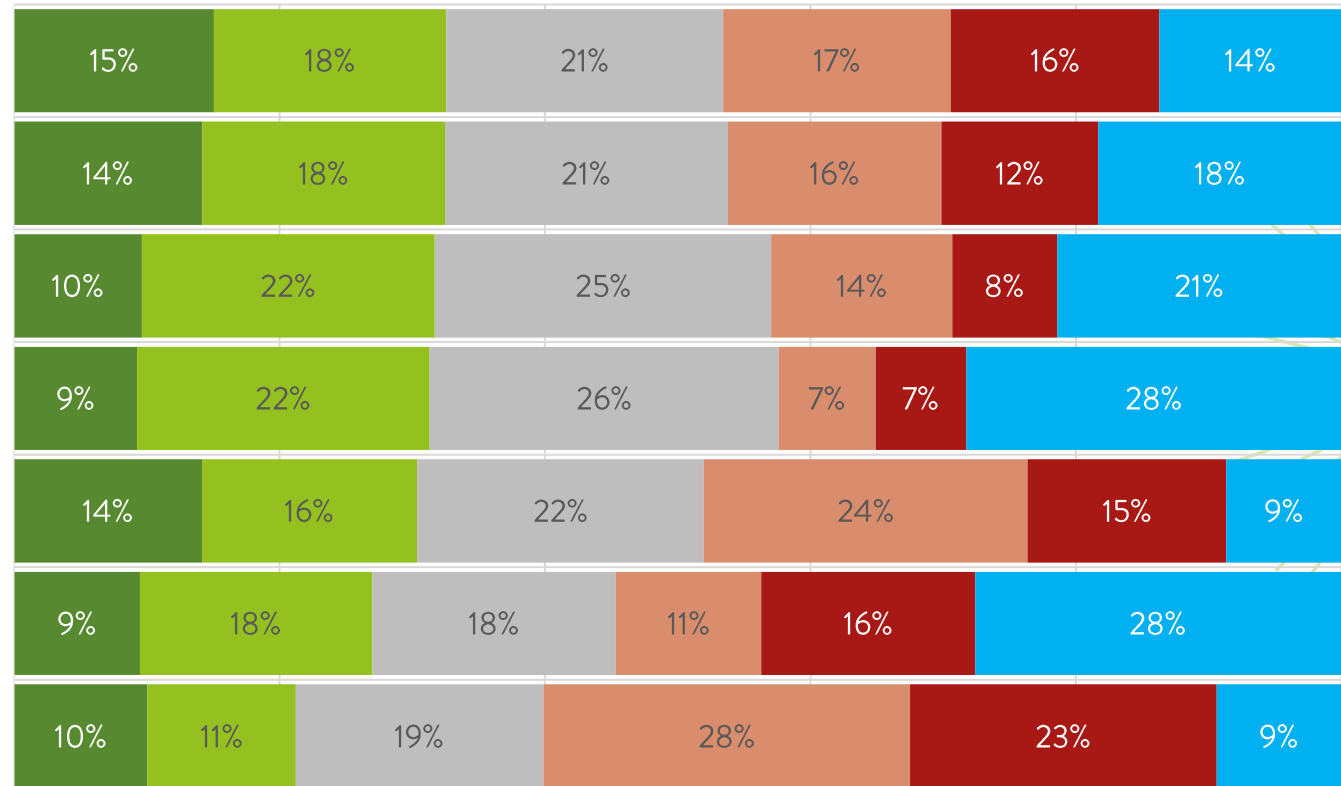
počet respondentov = 2 035

Názory: Modernizovať, viac s rozumom a informáciami, bez zdražovania #5

S ktorými tvrdeniami o zmene klímy a ochrane klímy verejnosť súhlasí a s ktorými nie?

U pár výrokov na stránke prevažujú pozitívne odpovede: že sa dá súhlasiť s cieľmi ekologického a klimatického hnutia a že pre Slovensko je dôležitejšia adaptácia ako mitigácia. **Iné výroky sú vnímané skôr ambivalentne:** že ochrana klímy je len ďalšou súčasťou novej totality, že Green Deal je pre Slovensko prínosom a že tunajší politici by mali brzdiť európsku ochranu klímy. **Ďalšie kritické výroky voči ochrane klímy verejnosť skôr odmieta:** že sa to s ochranou klímy preháňa a že v časoch vojny na Ukrajine je zbytočné venovať sa ochrane klímy (odmieta tesná väčšina).

- Ochrana klímy je len ďalšou zo súčastí novej totality.
- Slovenskí politici by mali brzdiť ochranu klímy, ktorú presadzuje Európska únia.
- Pre Slovensko je dôležitejšie sa klimatickej zmene prispôbiť než znížovať emisie poškodzujúce svetovú klímu.
- Súhlasím s cieľmi, ktoré má klimatické a ekologické hnutie na Slovensku.
- S ochranou klímy sa to preháňa.
- Európska zelená dohoda (Green Deal) bude pre Slovensko prínosná.
- V čase, keď prebieha vojna na Ukrajine, je zbytočné zaoberať sa ochranou klímy.



rozhodne súhlasím

skôr súhlasím

tak ani tak

skôr nesúhlasím

rozhodne nesúhlasím

neviem posúdiť

Súhlasíte či nesúhlasíte s nasledujúcimi výroky?

počet respondentov = 2 035

Profily

- > Ako vyzerajú profily piatich názorových skupín slovenskej verejnosti v ochrane klímy?

O segmentácii ochrany klímy

Bežné výskumy so stĺpcovými a koláčovými grafmi sú len jedným zo spôsobov, ako sa snažiť pochopiť, ako spoločnosť uvažuje o klimatických otázkach. V posledných rokoch sa čoraz viac presadzujú tzv. segmentácie, ktoré ukazujú, ako sú rozložené názorové skupiny.

Je to dôležité pre každého, kto premýšľa nad tým, kto je jeho cieľová skupina a akí sú to ľudia – to sa totiž z grafov za celú populáciu nedá vyčítať. Segmentácie nájdete v podkladoch väčšiny komunikačných plánov, či už v politike, aktivistických kampaniach alebo v marketingu. Historicky tieto segmentácie často vznikali „od zeleného stola“: viac či menej kvalifikovaným odhadom tých, ktorí pripravovali komunikačné stratégie a snažili sa vytipovať, koho osloviť a čím. Spôľahlivosť takýchto odhadov bola pochopiteľne obmedzená.

Dáta sú však trendom posledných rokov a všetky profesionálne kampane dnes stoja na dátových analýzach. Zlatým štandardom segmentácií sa stala tzv. **analýza latentných tried** (Latent Class Analysis, LCA). Táto sofistikovaná štatistická metóda v dátach vyhľadáva tie skupiny ľudí, ktoré sú si v danej oblasti čo najpodobnejšie. Kvalitu segmentácie spoznáte podľa toho, nakoľko podobní sú si respondenti zaradení analýzou do rovnakej skupiny a aké veľké rozdiely sú medzi jednotlivými skupinami navzájom. S analýzou latentných tried sa dnes stretnete pri príprave politických aj komerčných kampaní, ale aj na stránkach prestížnych vedeckých časopisov.

Niektorí z vás azda počuli o segmentácii **Six Americas**, ktorá od roku 2008 sleduje vývoj názorových skupín v USA. Jej autorom je tím z Yale Program on Climate Change Communication.

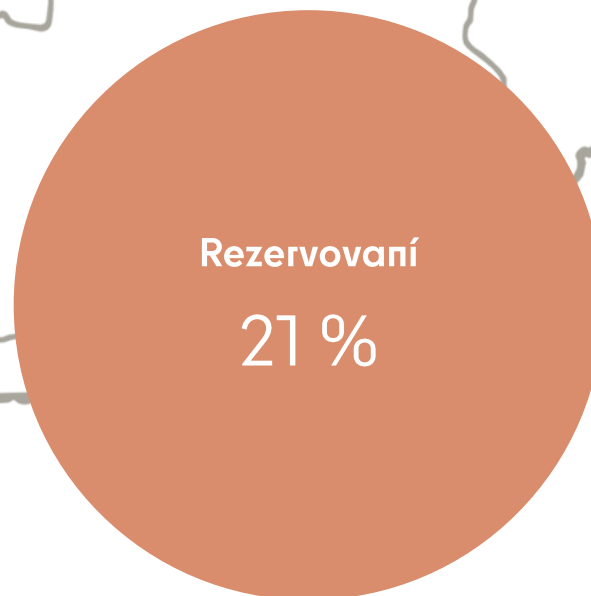
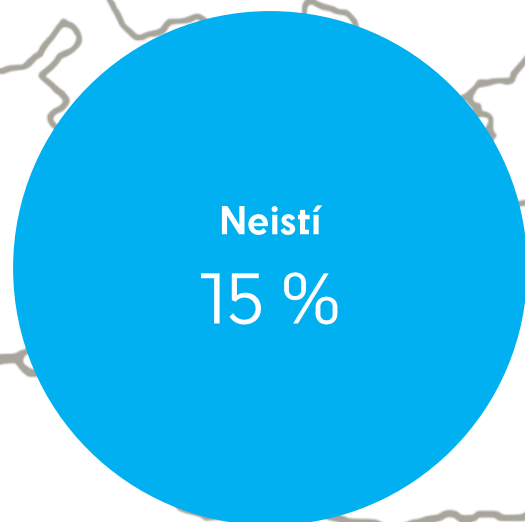
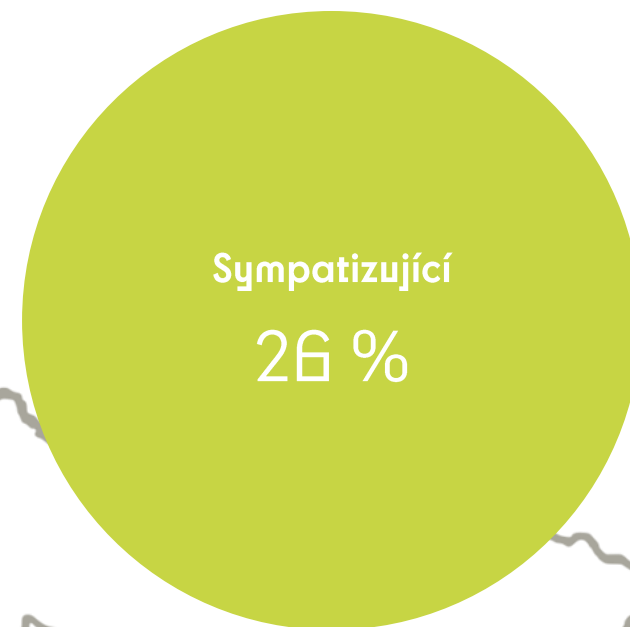
V našom tíme pracujeme s analýzou latentných tried od roku 2015.

S jej pomocou sme zmapovali cieľové skupiny v oblasti ochrany klímy (2015, 2021 s Green Dock, 2022 so STEM, 2022, 2023, 2024), ochrany biodiverzity (2015), energetických profilov domácností (2023), dopravnej chudoby (2024) a tiež občianskej angažovanosti (2015).

Vo výskume **Slovenská klíma 2025 prinášame po dvoch rokoch aktuálnu segmentáciu**, ktorá opisuje profily šiestich skupín slovenskej verejnosti vo vzťahu k ochrane klímy. Prvé výsledky z tejto segmentácie nájdete na nasledujúcich stranách.

V našom výskumnom tíme, ktorý sprostredkúva komplexné dáta aj širokej verejnosti, pred každou medializáciou premýšľame, ako komplexné výsledky predstaviť prehľadne a zrozumiteľne.

Pri profilovaní jednotlivých skupín vychádzame dátovo z toho, ako sa skupiny medzi sebou **prakticky líšia – teda dostatočne veľkým rozdielom** (aby boli výsledky plnohodnotne použiteľné v praxi), nielen štatisticky (štatisticky významné rozdiely sa totiž pri veľkých výskumných vzorkách objavujú aj v prípade relatívne malých reálnych rozdielov). Keď charakteristiku formulujeme tak, že typický predstaviteľ je (napr. žena), týka sa to viac ako 50 % príslušníkov danej skupiny. Keď uvádzame, že má niečo viac/menej/častejšie, vychádzame z výrazného rozdielu oproti ostatným. Kresba predstaviteľu a predstavitelek je ilustračná, má symbolicky vyjadřovať zamýšľanú skupinu, rozhodne však nemá suplovať dáta.



Angažovaní 8 %

Veľmi podporujú ochranu klímy vrátane Európskej zelenej dohody. Sú ochotní sa zapájať do ochrany klímy.

vekový priemer
45 rokov

muži
52 %

vzdelanie s maturitou
70 %



- 94 %** Sú mi blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia.
- 98 / 2 %** Zmena klímy už prebieha./Neviem posúdiť
- 92 %** Dopad zmeny klímy predstavuje závažný problém pre mňa a mojich blízkych.
- 91 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať ochranou klímy.
- 93 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní
- 100 %** Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.
- 34 %** Ochrana klímy prinesie bežným ľuďom na Slovensku iba ďalšie zdražovanie.
- 65 / 31 %** Európska zelená dohoda / Green Deal by mala byť zachovaná alebo posilnená / Neviem, nedokážem odpovedať
- 51 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti prijme zníženie svojej životnej úrovne kvôli zníženiu emisií v našej ekonomike
- 53 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti bude podporovať svojimi komentármi na sociálnych sieťach ochranu klímy

Môžeme si ho predstaviť ako muža vo veku 45 rokov, s nadpriemerným vzdelaním (minimálne s maturitou).

Má veľký záujem o svet a široký kultúrny rozhľad. Z mediálnych tém sa najviac zaujíma o prírodu, životné prostredie, zdravie, zmenu klímy, ekologicky šetrnú domácnosť, vedecké objavy, regionálne informácie, osobný sebarozvoj, varenie, hudbu, film, dianie v zahraničí vrátane vojny na Ukrajine a cestopisy. O tieto témy – s výnimkou zdravia, filmu a cestopisov – vykazuje spomedzi všetkých segmentov najvyšší záujem.

Najčastejšie sa označuje za demokrata, Slovensko podľa neho zlyháva v mnohých ohľadoch. K voľbám chodí mierne nadpriemerne. Najviac podporuje strany súčasnej opozície, najmä tie liberálne orientované. Je prozápadne orientovaný, Rusko považuje za hrozbu a želá si, aby sa Slovensko jasnejšie postavilo na stranu Ukrajiny. Štát by sa mal podľa neho viac zaoberať ochranou demokracie, modernizáciou krajiny a verejných služieb, zlepšovaním života v regiónoch, zvyšovaním odolnosti voči možným hrozbám a pomocou ohrozeným skupinám obyvateľov. Naopak, stavia sa proti spolupráci s Ruskom a proti vystúpeniu z Európskej únie a NATO. Neziskové organizácie považuje za prínosné, dôveruje demokratickým lídrom a odmieta populistických a autoritatívnych vodcov.

Klimatickú zmenu vníma ako obrovskú hrozbu – v tejto oblasti sa cíti byť výrazne viac znepokojený než súčasná vláda. Záleží mu na ochrane klímy no domnieva sa, že ostatným nie; sympatizuje s klimatickým hnutím. Volá po okamžitej dekarbonizácii, považuje ju za príležitosť pre Slovensko. Podporuje rozvoj obnoviteľných a mnohé ďalšie opatrenia na ochranu klímy, vrátane zdraženia výrobkov škodiacich klíme, rozvoja elektromobility a komunitnej energetiky. Najviac zo všetkých segmentov pripúšťa individuálne zapojenie do ochrany klímy. Európsku zelenú dohodu / Green Deal hodnotí jednoznačne pozitívne a rád by posilnil jej klimatické ciele.

Podporujúci 21 %

Podporujú ochranu klímy a čiastočne aj Európsku zelenú dohodu. Ich zapojenie od ochrany klímy je neisté.

vekový priemer
46 rokov

ženy
59 %

vzdelanie s maturitou
65 %



- 89 %** Sú mi blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia.
- 90 / 4 %** Zmena klímy už prebieha./Neviem posúdiť
- 84 %** Dopad zmeny klímy predstavuje závažný problém pre mňa a mojich blízkych.
- 88 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať ochranou klímy.
- 83 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní
- 96 %** Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.
- 40 %** Ochrana klímy prinesie bežným ľuďom na Slovensku iba ďalšie zdražovanie.
- 56 / 37 %** Európska zelená dohoda / Green Deal by mala byť zachovaná alebo posilnená / Neviem, nedokážem odpovedať
- 31 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti prijme zníženie svojej životnej úrovne kvôli zníženiu emisií v našej ekonomike
- 36 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti bude podporovať svojimi komentármi na sociálnych sieťach ochranu klímy

Predstavte si napríklad ženu vo veku okolo 46 rokov, žijúcu v byte v meste, s mierne nadpriemerným vzdelaním (minimálne s maturitou).

Má veľký záujem o témy súvisiace s prírodou a životným prostredím ako aj o kultúru. Z konkrétnych mediálnych tém sa najviac zaujíma o prírodu, zdravie, životné prostredie, zmenu klímy, informácie z regiónu, filmy (najviac zo všetkých), osobný sebarozvoj, tipy pre ekologicky šetrnú domácnosť, vedecké objavy, hudbu a cestopisy (najviac zo všetkých).

Silno sa považuje za ochrankyňu prírody, ale aj za demokratku a priaznivkyňu západnej Európy. K voľbám chodí skôr priemerne, inklinuje viac k stranám súčasnej

opozície. V názoroch je orientovaná prozápadne, dôveruje výrazne viac demokratickým lídrom než populistickým a autoritatívnym. Najsilnejšie zo všetkých sa prikláňa k názoru, že sa na Slovensku žije lepšie ako pred rokom 1989. Zároveň však kritizuje slovenských politikov a celkové smerovanie Slovenska, ktoré podľa nej zaostáva za modernými krajinami. V otázke konfliktu na Ukrajine sa jasne stavia na stranu Ukrajiny. Neziskové organizácie hodnotí ako prínosné. Štát by sa mal podľa nej viac zamerať na zvyšovanie životnej úrovne, modernizáciu, zabezpečenie kvalitného zdravotníctva, školstva a dostupného bývania, ako aj na ochranu životného prostredia.

Žijeme podľa nej v období klimatickej krízy a klimatickú zmenu považuje za závažný problém pre Slovensko ale aj pre ňu a jej blízkych. Na ochrane klímy jej veľmi záleží a považuje ju za príležitosť na zlepšenie životov. Od Slovenska očakáva aktívne zapojenie do ochrany klímy, modernizáciu priemyslu a znížovanie emisií. S cieľmi klimatického hnutia súhlasí skôr vlažne a hoci Green Deal podporuje, o jeho prínose pre Slovensko je presvedčená len čiastočne. Hoci pripúšťa osobné zapojenie do konkrétnych aktivít v oblasti ochrany klímy, pri mnohých si nie je úplne istá a niektoré aktivity skôr odmieta.

Sympatizujúci 26 %

Podporujú ochranu klímy a čiastočne aj Green Deal. Zapojenie do ochrany klímy skôr odmietajú.

vekový priemer
47 rokov

ženy
54 %

vzdelanie s maturitou
68 %



- 77 %** Sú mi blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia.
- 80 / 11 %** Zmena klímy už prebieha./Neviem posúdiť
- 68 %** Dopad zmeny klímy predstavuje závažný problém pre mňa a mojich blízkych.
- 69 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať ochranou klímy.
- 81 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní
- 87 %** Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.
- 67 %** Ochrana klímy prinesie bežným ľuďom na Slovensku iba ďalšie zdražovanie.
- 46 / 32 %** Európska zelená dohoda / Green Deal by mala byť zachovaná alebo posilnená / Neviem, nedokážem odpovedať
- 15 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti prijme zníženie svojej životnej úrovne kvôli zníženiu emisií v našej ekonomike
- 21 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti bude podporovať svojimi komentármi na sociálnych sieťach ochranu klímy

Môžeme si ju predstaviť ako ženu vo veku okolo 47 rokov, žijúcu v meste, s nadpriemerným vzdelaním (minimálne s maturitou).

Má veľký záujem o témy súvisiace s prírodou a domácnosťou, v porovnaní s inými sa viac zaujíma o seriály zo života a bulvár. Z konkrétnych mediálnych tém sa najviac zaujíma o zdravie (najviac zo všetkých), prírodu, informácie z regiónu, osobný sebarozvoj, životné prostredie, varenie, filmy, hudbu, kutilstvo a záhradku (najviac zo všetkých).

Považuje sa skôr za ochrankyňu prírody a čiastočne aj za demokratku. K voľbám chodí mierne nadpriemerne, zvažuje podporu koalíčných aj opozičných strán. Kriticky vníma na fungovanie štátu aj slovenských

politikov. Trochu viac dôveruje demokratickým politikom než populistickým a autoritatívnym. Orientovaná je skôr prozápadne, v otázkach konfliktu na Ukrajine ale nemá vyhranené postoje. Rozpoltená je aj v názore či sa po roku 1989 zmenil život ľudí k lepšiemu alebo k horšiemu. Od štátu očakáva, že sa bude viac venovať cenovej dostupnosti potravín, zvyšovaniu životnej úrovne, zabezpečeniu kvalitných verejných služieb, modernizácii krajiny ako aj ochrane životného prostredia.

Je presvedčená, že zmena klímy prebieha a vníma, že žijeme v dobe klimatickej krízy. Považuje ju za závažný a naliehavý problém, čiastočne sa jej aj sama obáva. Ochranu klímy vníma ako príležitosť na zlepšenie

životov, obáva sa však, že bežným ľuďom prinesie zdražovanie. Od Slovenska očakáva, že sa zapojí do ochrany klímy, podľa nej by sa však malo viac zamerať na prispôsobenie sa dopadom zmeny klímy ako na znížovanie emisií. Podporuje rozvoj obnoviteľných zdrojov, komunitnej energetiky a čiastočne aj elektromobilitu. Automobil so spaľovacím motorom však považuje za svoje právo, v ktorom by ju nik nemal obmedzovať. K budúcnosti Green Dealu sa stavia skôr pozitívne, no nie je presvedčená o jeho prínosoch pre Slovensko. Tiež skôr odmieta svoje budúce zapojenie do väčšiny aktivít v ochrane klímy.

Neistí 15 %

Zmena klímy podľa nich prebieha, na ochranu klímy ani Green Deal nemajú jasný názor.

vekový priemer
45 rokov

ženy
66 %

vzdelanie s maturitou
49 %



- 64 %** Sú mi blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia.
- 61 / 34 %** Zmena klímy už prebieha./Neviem posúdiť
- 44 %** Dopad zmeny klímy predstavuje závažný problém pre mňa a mojich blízkych.
- 49 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať ochranou klímy.
- 66 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní
- 53 %** Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.
- 53 %** Ochrana klímy prinesie bežným ľuďom na Slovensku iba ďalšie zdražovanie.
- 8 / 83 %** Európska zelená dohoda / Green Deal by mala byť zachovaná alebo posilnená / Neviem, nedokážem odpovedať
- 10 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti prijme zníženie svojej životnej úrovne kvôli zníženiu emisií v našej ekonomike
- 9 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti bude podporovať svojimi komentármi na sociálnych sieťach ochranu klímy

Môžeme si ju predstaviť ako ženu vo veku okolo 45 rokov, s podpriemerným vzdelaním a s najnižším príjmom a majetkom spomedzi všetkých skupín. Častejšie býva v horšie zateplenom príbytku.

Nemá veľký záujem o dianie vo svete, politiku skoro vôbec nesleduje a o viaceré ďalšie témy sa zaujíma menej než ostatní. Z konkrétnych tém ju najviac zaujíma zdravie a príroda, čiastočne tiež filmy, varenie a hudba.

Považuje sa skôr za ochrankyňu prírody, k iným identitám nemá afinitu. K voľbám chodí najmenej zo všetkých, ani nemá vyhranené stranické preferencie. Nie je orientovaná prozápadne, ani proruský. Nevytvára

si jasný postoj ku konfliktu na Ukrajine ani k prípadnému vystúpeniu z EÚ alebo z NATO. Má nízku dôveru voči demokratickým aj populistickým a autoritatívnym politikom. K slovenským politikom aj k fungovaniu štátu pristupuje kriticky. Mal by sa podľa nej viac venovať skvalitneniu verejných služieb, zvyšovaniu životnej úrovne, zlepšovaniu života v regiónoch, cenovej dostupnosti potravín, zabezpečeniu dostupného bývania, zníženiu kriminality a ochrane slovenskej prírody a krajiny.

Je skôr presvedčená, že zmena klímy prebieha, vníma ju ako naliehavý problém, ale nepocituje z nej veľké obavy. Na ochrane klímy jej záleží, avšak pri mnohých ďalších

otázkach o zmene a ochrane klímy nevie zaujať jednoznačný postoj a často volí únikové odpovede. Ochranu klímy považuje čiastočne za príležitosť, obáva sa však, že bežným ľuďom prinesie ďalšie zdražovanie. Podporuje obnoviteľné zdroje energie a rozvoj verejnej dopravy, k ostatným opatreniam sa stavia skeptickejšie. K budúcnosti Green Dealu ani k jeho dopadom nevie zaujať jasné stanovisko. Svoje zapojenie do ochrany klímy nepovažuje do budúcnosti za pravdepodobné.

Rezervovaní 21 %

Zmenu klímy považujú za závažný problém, k ochrane klímy sú kritickí a odmietajú Green Deal.

vekový priemer
47 rokov

muži
57 %

vzdelanie s maturitou
59 %



- 60 %** Sú mi blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia.
- 63 / 20 %** Zmena klímy už prebieha./Neviem posúdiť
- 46 %** Dopad zmeny klímy predstavuje závažný problém pre mňa a mojich blízkych.
- 40 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať ochranou klímy.
- 71 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní
- 36 %** Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.
- 74 %** Ochrana klímy prinesie bežným ľuďom na Slovensku iba ďalšie zdražovanie.
- 18 / 26 %** Európska zelená dohoda / Green Deal by mala byť zachovaná alebo posilnená / Neviem, nedokážem odpovedať
- 6 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti prijme zníženie svojej životnej úrovne kvôli zníženiu emisií v našej ekonomike
- 7 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti bude podporovať svojimi komentármi na sociálnych sieťach ochranu klímy

Predstavte si napríklad muža vo veku okolo 47 rokov, s mierne podpriemerným vzdelaním. Býva skôr v horšie zateplenom príbytku.

O kultúru, umenie a dianie vo svete sa zaujíma menej než ostatní. V médiách ho najviac zaujímajú témy zdravia, prírody, varenia, informácií z regiónu a domácich opráv a kútilstva.

Považuje sa skôr za ochrancu prírody a vlastenca. Volebnú účasť má priemernú, viac podporuje strany súčasnej koalície a Republiku. Dôveruje skôr populistickým a autoritatívnym lídrom než demokratickým. Nepovažuje sa za priaznivca Ruska ani západnej Európy, nemá jasný postoj voči vystúpeniu z EÚ alebo

z NATO a odmieta väčšiu podporu Ukrajine. Kritizuje slovenských politikov aj zaostávanie krajiny za inými, akcentuje zásluhovosť a je presvedčený, že zahraničné firmy zarábajú na úkor štátu. Podľa neho sa život na Slovensku zhoršil — a to od roku 1989 aj v poslednom desaťročí. Od štátu očakáva skvalitnenie verejných služieb, dostupnejšie potraviny a bývanie, zvyšovanie životnej úrovne, zlepšovanie života v regiónoch, modernizáciu, nižšiu kriminalitu aj ochranu prírody a krajiny.

Myslí si, že zmena klímy už prebieha, hodnotí ju ako naliehavý problém závažný pre Slovensko. Nie je však

jednoznačne presvedčený, že ľudské aktivity sú hlavnou príčinou zmeny klímy a osobne sa tohto problému ani veľmi neobáva. Na ochrane klímy mu záleží len čiastočne, nepovažuje ju za príležitosť a prikláňa sa k názoru, že s ochranou klímy sa to preháňa. Od ochrany klímy očakáva zdražovanie pre bežných ľudí. Ochrancovia klímy sa podľa neho snažia ostatným určovať, ako majú žiť. Čiastočne podporuje obnoviteľné zdroje energie a rozvoj verejnej dopravy, iné opatrenia skôr odmieta. Prikláňa sa k zrušeniu alebo oslabeniu Green Dealu, odmieta, že by bol pre Slovensko prínosný. Nezvažuje svoje zapojenie do ochrany klímy v podobe realizácie konkrétnych opatrení.

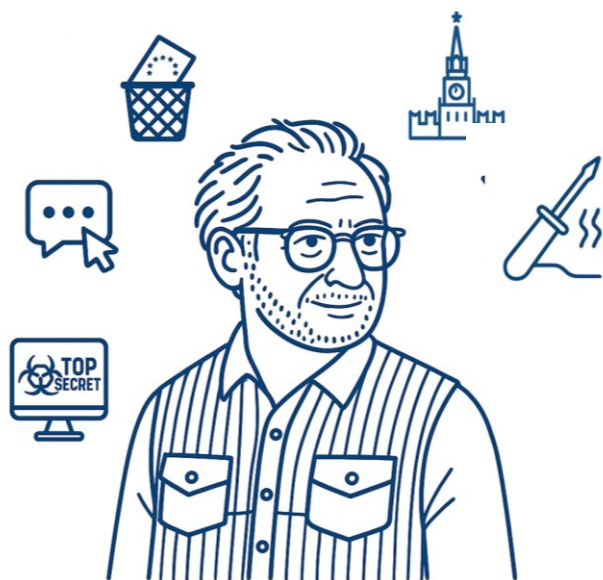
Odmietajúci 9 %

Zmenu klímy nepovažujú za závažný problém, ochranu klímy aj Green Deal odmietajú.

vekový priemer
52 rokov

muži
73 %

vzdelanie s maturitou
64 %



- 48 %** Sú mi blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia.
- 40 / 21 %** Zmena klímy už prebieha./Neviem posúdiť
- 12 %** Dopad zmeny klímy predstavuje závažný problém pre mňa a mojich blízkych.
- 6 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať ochranou klímy.
- 66 %** Slovensko by sa malo viac zaoberať zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní
- 11 %** Ochrana klímy je príležitosť spraviť náš život lepší.
- 96 %** Ochrana klímy prinesie bežným ľuďom na Slovensku iba ďalšie zdražovanie.
- 2 / 1 %** Európska zelená dohoda / Green Deal by mala byť zachovaná alebo posilnená / Neviem, nedokážem odpovedať
- 1 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti prijme zníženie svojej životnej úrovne kvôli zníženiu emisií v našej ekonomike
- 0 %** Považuje za pravdepodobné, že do budúcnosti bude podporovať svojimi komentármi na sociálnych sieťach ochranu klímy

Môžete si ho predstaviť ako muža vo veku okolo 52 rokov s priemerným vzdelaním. Má mierne nadpriemerný príjem a majetok a ekonomicky sa mu darí o niečo lepšie než ostatným.

Menej ako ostatní sa zaujíma o kultúru a umenie, životné prostredie a prírodu, ako aj seriály zo života a bulvár. Nadpriemerne sa naopak zaujíma o politiku. Z konkrétnych tém má najväčší záujem o zdravie, prírodu, domáce opravy a kutilstvo (najviac zo všetkých segmentov) a o varenie.

Považuje sa za vlastenca a priaznivca Ruska, čiastočne aj za ochrancu prírody (najmenej zo všetkých). Jasne odmieta označenie za liberála a priaznivca západnej Európy. Má najvyššiu volebnú účasť, preferuje strany

aktuálnej koalície a Republiku; naopak opozičné strany, sú podľa neho ovládané zo zahraničia. Dôveruje populistickým a autoritatívnym politikom, demokratickým nedôveruje. K štátu aj politikom je kritický ale výrazne menej než ostatní. Prikláňa sa k vystúpeniu z EÚ aj z NATO; západné krajiny a ich životný štýl podľa neho ohrozujú hodnoty slovenskej spoločnosti. Rusko naopak nepovažuje za hrozbu a želá si s ním spoluprácu. Zahraničné firmy podľa neho zarábajú na úkor štátu, mimovládne a neziskové organizácie nepovažuje za prínos. Celkovo si myslí, že život na Slovensku sa od roku 1989 ako aj za posledných 10 rokov zhoršil. Štát by sa mal podľa neho viac venovať skvalitneniu verejných služieb, dostupnosti potravín a bývania, zvýšeniu životnej úrovne, zlepšeniu života v regiónoch,

ochrane tradičného spôsobu života a zastaveniu morálneho úpadku, boju s kriminalitou a migráciou.

Nemá jasno v tom, či zmena klímy prebieha, spochybňuje jej ľudskú príčinu a rozhodne sa jej neobáva. Nepovažuje ju za závažný ani naliehavý problém. K ochrane klímy aj konkrétnym opatreniam je veľmi kritický – myslí si, že sa to s ochranou klímy preháňa, považuje ju za súčasť „novej totality“, prinesie podľa neho iba zdražovanie a Slovensko si ju nemôže dovoliť. Transformáciou ekonomiky si podľa neho zničíme priemysel. Slnecnú energiu podporuje len čiastočne, veternú skôr odmieta, oveľa viac preferuje jadro a zemný plyn. Je jasne za zrušení Green Dealu a rozhodne nemieni v prospech ochrany klímy nič podniknúť.

The background is a light gray field filled with various abstract geometric patterns. In the top left, there is a stylized sun with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper left. The top right features a large, wavy, concentric line pattern. The bottom left has another wavy pattern with horizontal bars. The bottom right includes a grid of small dots and a diamond shape. The central text is in a bold, dark blue font.

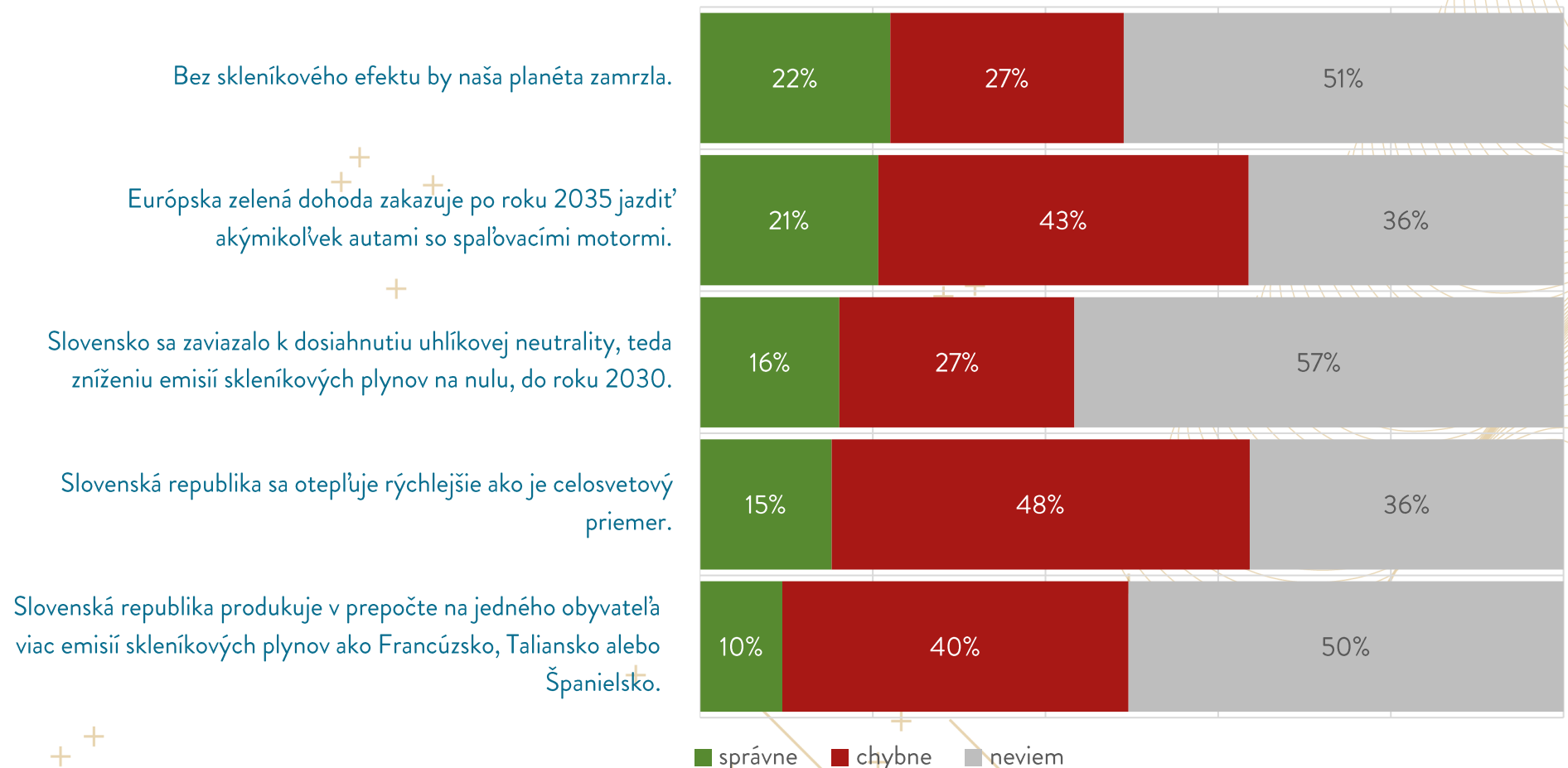
Ochrany klímy v detaile

- > Podporuje verejnost' kroky smerujúce k dekarbonizácii Slovenska?

Nedostatok informácií o klimatickej zmene a dekarbonizácii

Aké sú znalosti obyvateľov o klimatickej zmene a ochrane klímy?

Slovenskej verejnosti chýbajú základné informácie o zmene klímy a jej ochrane. Žiaden zo znalostných výrokov neposúdila správne viac ako štvrtina obyvateľov a pri každom prevyšoval podiel nesprávnych odpovedí nad správnymi. Významný je veľký podiel odpovedí „neviem“ (36 % - 57 %). Nesprávne odpovede ukazujú na niektoré mýty rozšírené v spoločnosti – napríklad o zákaze výroby automobilov so spaľovacím motorom.



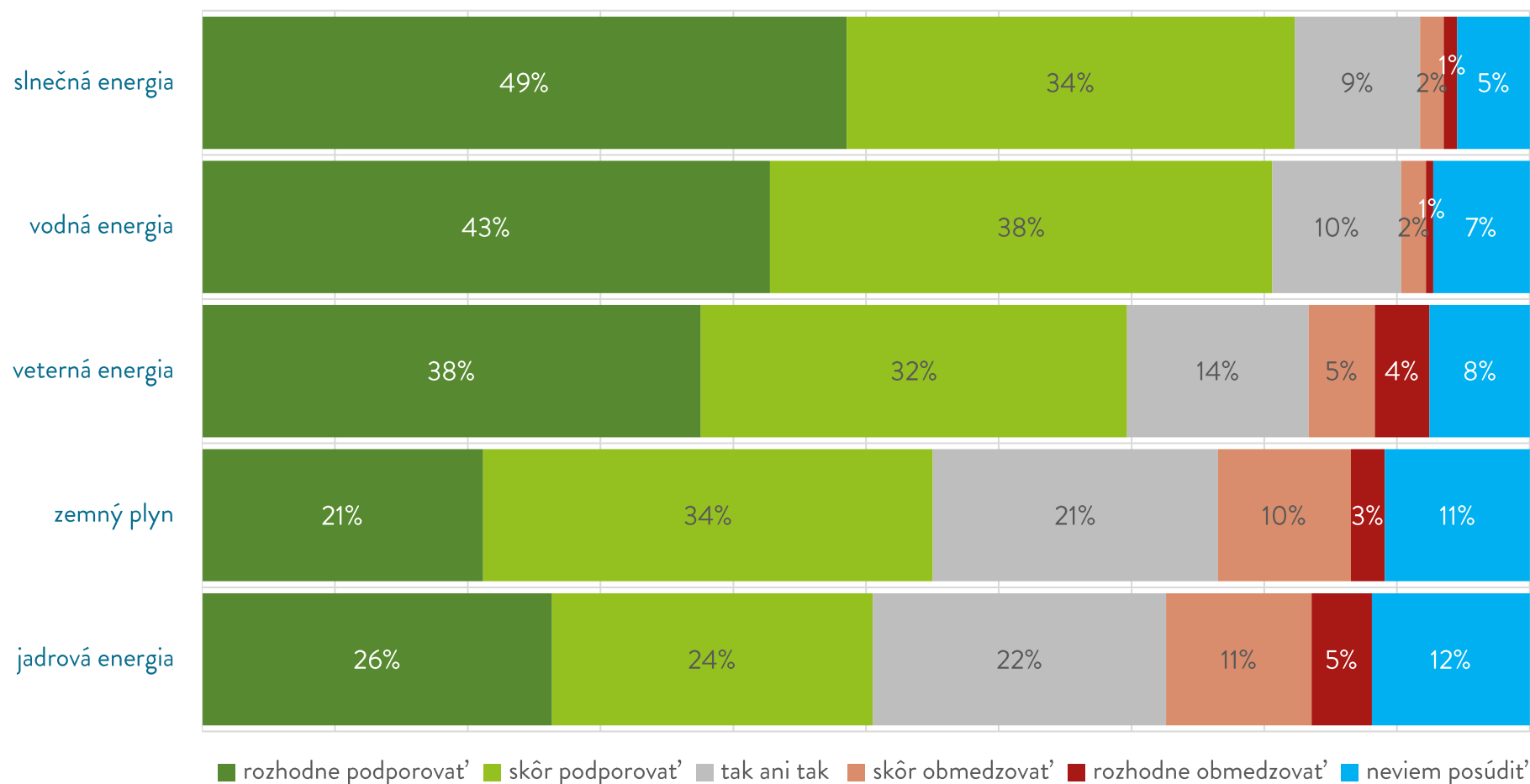
Označte tvrdenia, ktoré sú podľa Vášho názoru pravdivé:

počet respondentov = 2 035

Slováci a Slovenky si želajú väčšiu podporu obnoviteľných zdrojov

Aké zdroje elektrickej energie a tepla by sa podľa obyvateľov mali podporovať a aké obmedzovať?

Obyvatelia sa zhodnú, že v budúcnosti by sa mali na Slovensku podporovať hlavne obnoviteľné zdroje energie – slnečná (83 %), vodná (81 %) a veterná (70 %). Ich obmedzenie si praje len malá skupina, pričom podpora pre tieto zdroje je dlhodobo vysoká. Pre porovnanie, výrazne menšia časť verejnosti si na Slovensku praje podporu zemného plynu (55 %) a jadrovej energie (50 %).



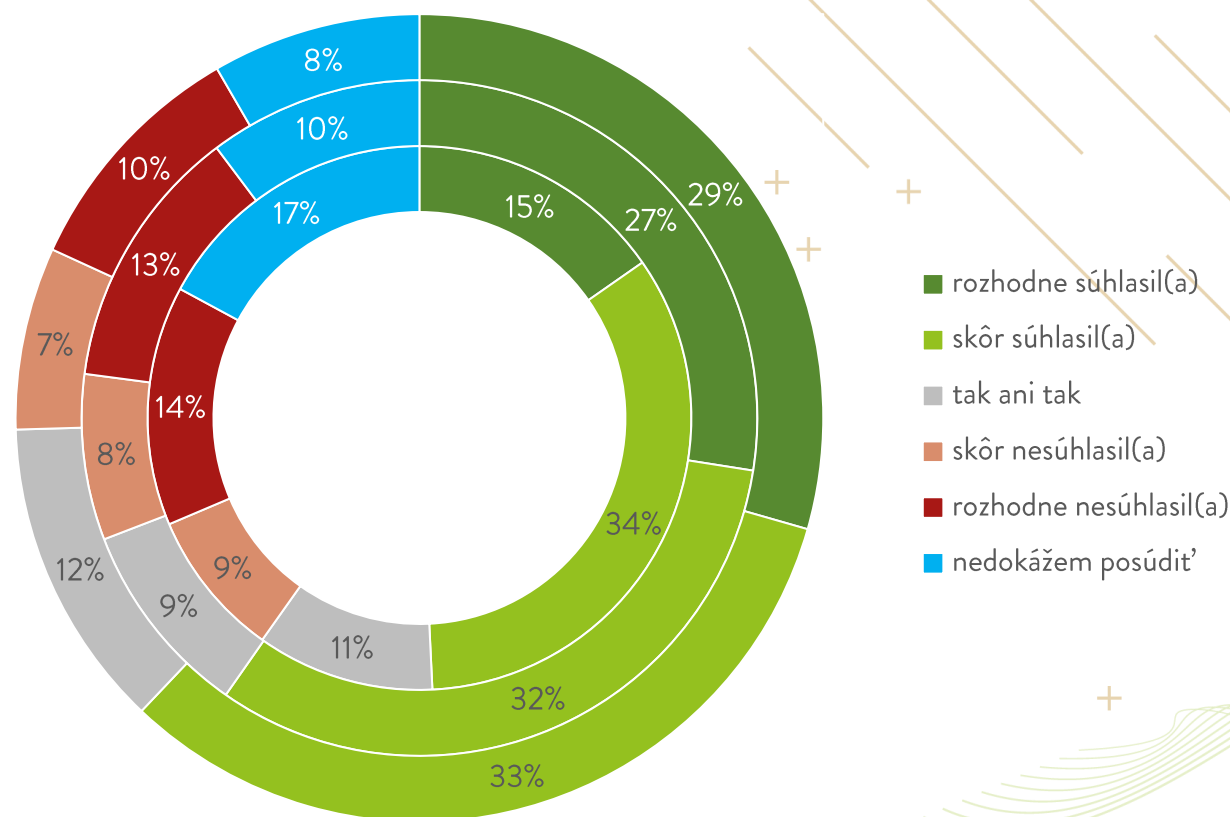
Nová veterná elektrárň: väčšina by súhlasila, ak by z nej mali výhody

Súhlasili by obyvatelia s výstavbou veternej elektrárne 5 km od ich bydliska? A za akých podmienok?

Postoj obyvateľov k výstavbe veternej elektrárne v okolí bydliska závisí aj od toho, či by mohli z jej prevádzky mesačne získať časť zisku.

Až 62 % by s výstavbou súhlasilo, ak by časť zisku išla ich domácnosti, 59 % by súhlasilo, ak by časť zisku putovala do rozpočtu ich obce.

Skoro polovica (49 %) by však so stavbou súhlasila aj bez podielu na ziskoch. Proti výstavbe je výrazne menej obyvateľov (17 % - 23 %).



počet respondentov = 430-502

vnútorný kruh: Súhlasil(a) by ste alebo nesúhlasil(a) s výstavbou veternej elektrárne 5 km od Vášho bydliska?

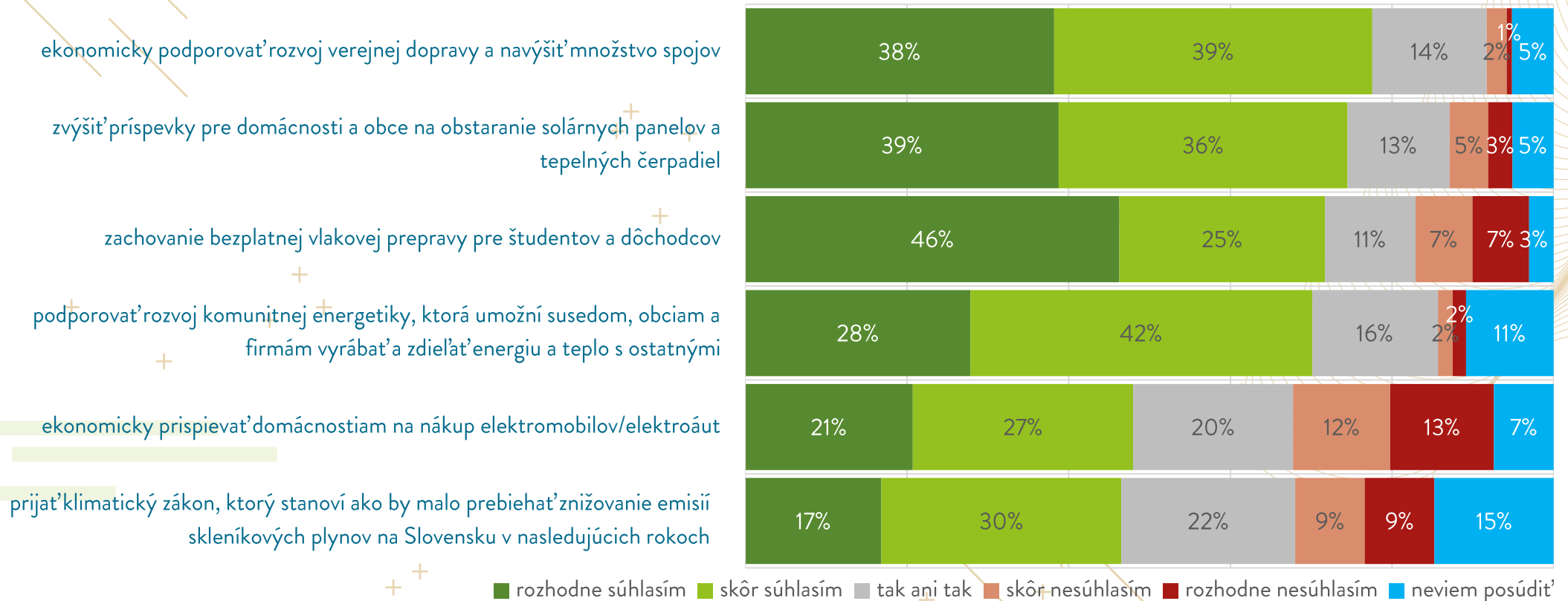
stredový kruh: Súhlasil(a) by ste alebo nesúhlasil(a) s výstavbou veternej elektrárne 5 km od Vášho bydliska, ak by vaša obec mala každý mesiac časť zisku z jej prevádzky?

vonkajší kruh: Súhlasil(a) by ste alebo nesúhlasil(a) s výstavbou veternej elektrárne 5 km od Vášho bydliska, ak by vaša domácnosť mala každý mesiac časť zisku z jej prevádzky?

Názory verejnosti na vybrané klimatické politiky #1

Ktoré politiky v oblasti ochrany klímy a transformácie sú pre Slovákov a Slovenky prijateľné a ktoré nie?

Z našich predchádzajúcich prieskumov vieme, že **významná väčšina verejnosti podporuje rozvoj obnoviteľných zdrojov a ekologických postupov v poľnohospodárstve, osvetu o ochrane klímy, zateplňovanie aj ďalšie úspory energií**. V tomto zbere sme sa rozhodli otestovať podporu ďalších typov politík. Z vybraných opatrení väčšina slovenskej verejnosti súhlasí s podporou rozvoja verejnej dopravy a navýšenie množstva spojov (77 %), zvýšením príspevkov pre domácnosti a obce na solárne panely a tepelné čerpadlá (75 %), zachovaním bezplatnej vlakovej prepravy pre vybrané skupiny (71 %) a podporou rozvoja komunitnej energetiky (70 %). Súhlas stále prevažuje aj u ďalších opatrení.



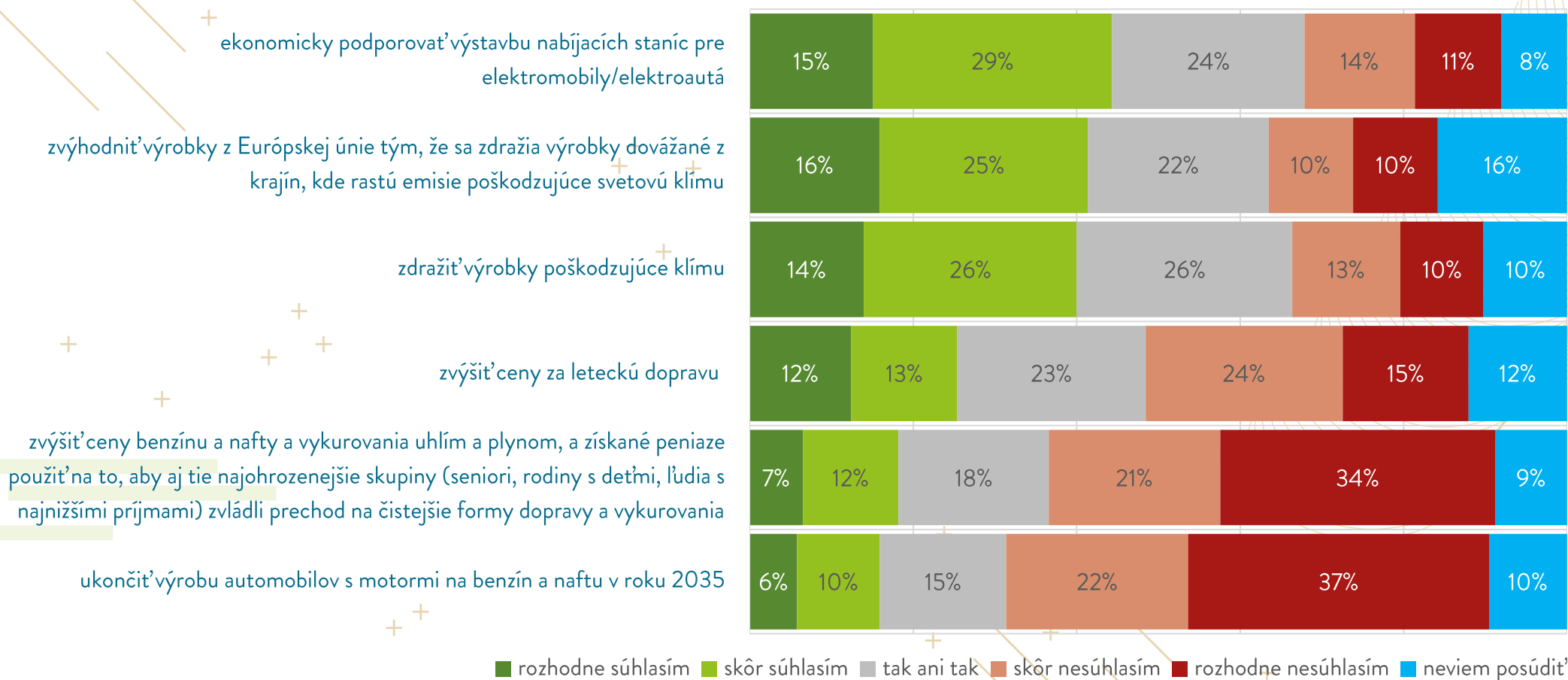
Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi krokmi, ktoré by mohlo urobiť Slovensko?

počet respondentov = 2 035

Názory verejnosti na vybrané klimatické politiky #2

Ktoré politiky v oblasti ochrany klímy a transformácie sú pre Slovákov a Slovenky prijateľné a ktoré nie?

Súhlas občanov prevažuje aj pri finančnej podpore výstavby nabíjacích staníc (za 44 %, proti 25 %), zdražení výrobkov z krajín, ktoré poškodzujú klímu (za 41 %, proti 20 %) ako aj plošným zdražením výrobkov poškodzujúcich klímu (za 40 %, proti 23 %). Najviac odmietané je ukončenie výroby „spalovák“ v roku 2035 (proti 59 %, za 16%) a zvýšenie cien pohonných hmôt a vykurovania uhlím a plynom aj keby boli zisky použité na pomoc ohrozeným skupinám (proti 55 %, za 19 %).



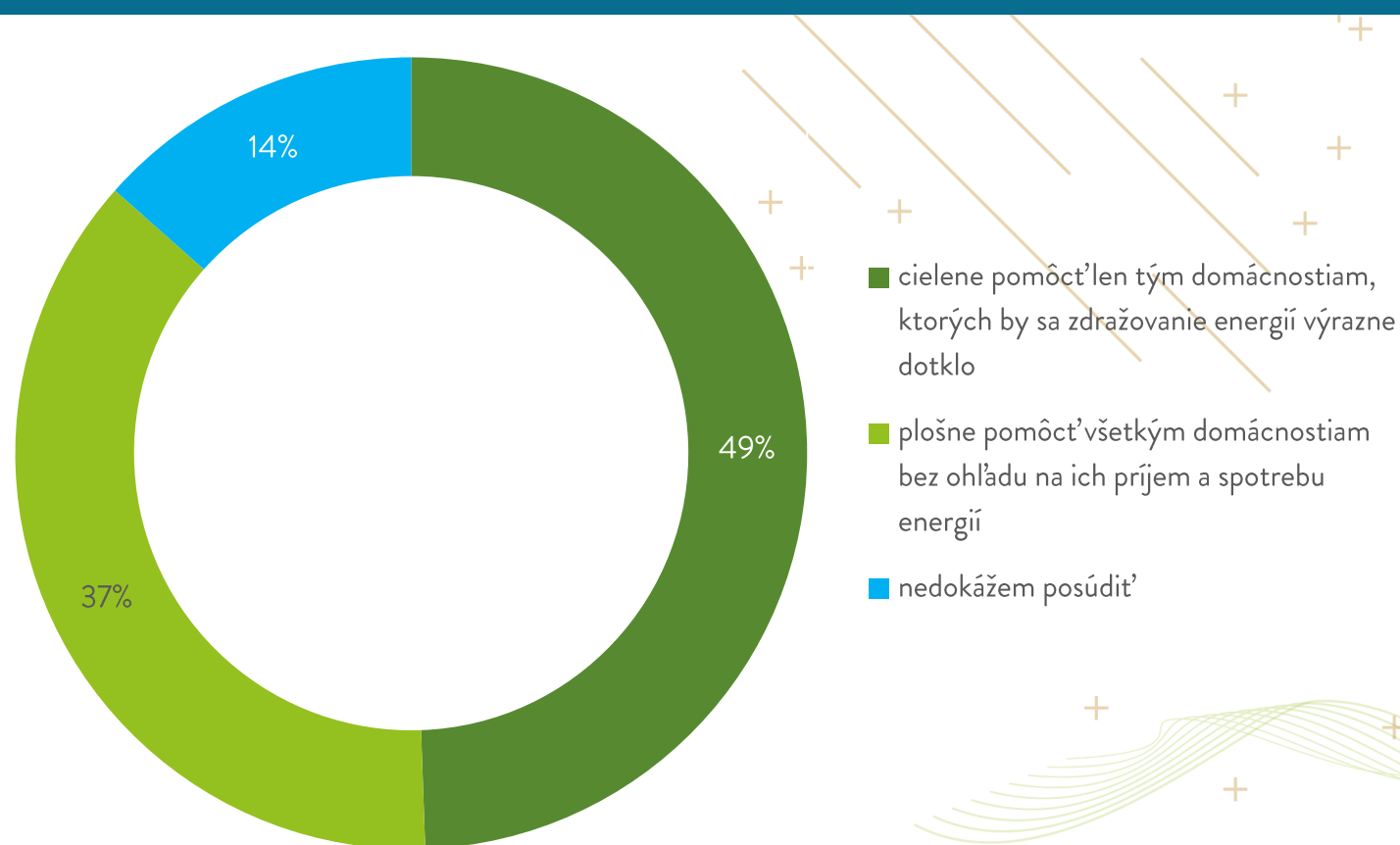
Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi krokmi, ktoré by mohlo urobiť Slovensko?

počet respondentov = 2 035

EnerGOPomoc od štátu: viac obyvateľov preferuje cielenú pomoc než plošnú

Mal by podľa verejnosti štát kompenzovať ceny energií plošne všetkým domácnostiam alebo cielene pomáhať iba zraniteľným?

Slovenské vlády v posledných rokoch plošne kompenzujú rastúce ceny energií všetkým domácnostiam bez ohľadu na ich príjem a spotrebu energií, čo však prináša veľké náklady pre štátny rozpočet. Pýtali sme sa preto Slovákov a Sloveniek či preferujú tento postup alebo by uprednostnili cielenú pomoc tým, ktorých by sa zdražovanie výrazne dotklo. **Ukázalo sa, že viac obyvateľov je za zmenu aktuálneho prístupu a prikláňa sa skôr k cielenej pomoci zraniteľným (49 %) ako k plošnej pomoci pre všetkých (37 %).**



Ako by mal podľa Vás štát postupovať s ohľadom na zvyšujúce sa ceny energií?

počet respondentov = 1 046

The background is a light gray with various abstract elements: a sun-like shape with radiating lines in the top left, a large brown 'C' shape in the top right, a green triangle in the middle left, and several sets of white concentric wavy lines. There are also numerous small gray plus signs scattered throughout.

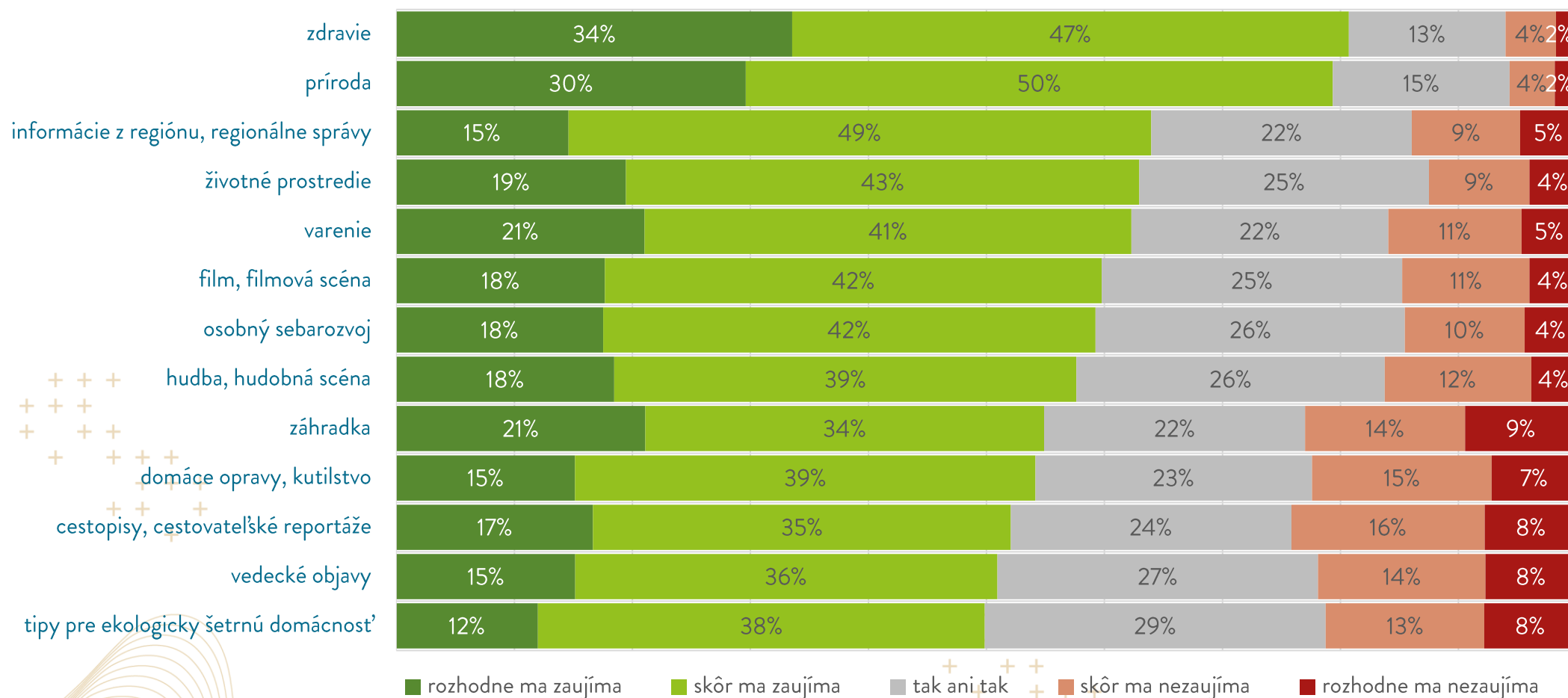
Komunikácia

- > O aké mediálne témy a informácie o ochrane klímy je medzi slovenskou verejnosťou záujem?

TOP mediálne témy: zdravie, príroda, a životné prostredie #1

Aké mediálne témy verejnosť zaujímajú?

Z viac než 25 mediálnych tém slovenskú verejnosť najviac zaujíma zdravie, a to celých 81 %. Len tesne za ním je téma prírody, ktorá zaujíma až 80 %. Ďalšie témy zaujímajú o niečo menej – informácie z regiónov a regionálne správy v médiách vyhladáva 64 %, životné prostredie a varenie zhodne 62 %. Naše výskumy ukazujú, že záujem o tému prírody aj životného prostredia je dlhodobo vysoký.



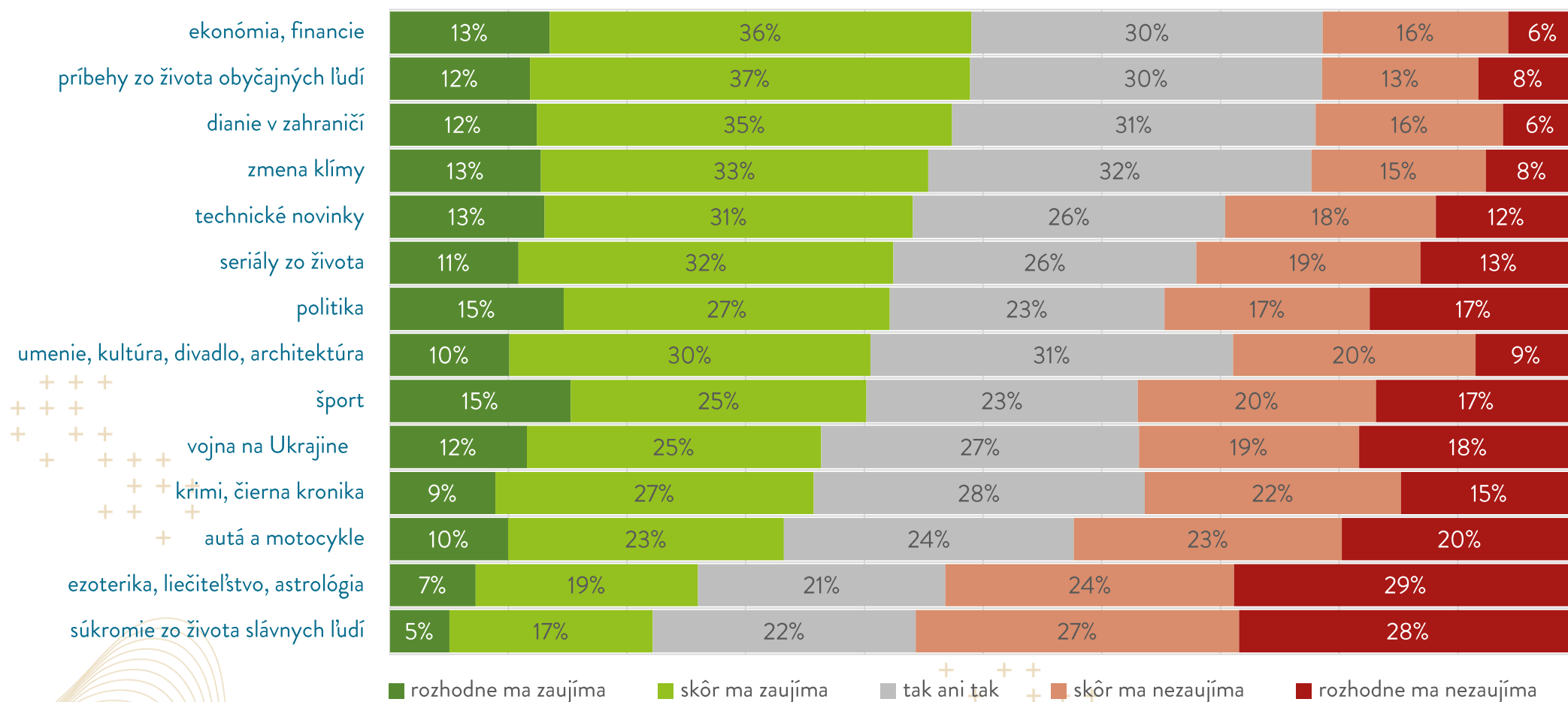
Ponúkame Vám niektoré témy, ktorým sa venujú noviny, časopisy, internetové stránky, televízne a rozhlasové relácie. Pri každej z nich, prosím, zaškrtnite, do akej miery Vás daná téma v médiách zaujíma či nezaujíma.

počet respondentov = 2 035

TOP mediálne témy: zdravie, príroda, a životné prostredie #2

Aké mediálne témy verejnosť zaujímajú?

Zmena klímy zaujíma v médiách 46 % Slovákov a Sloveniek, naopak nezaujíma 23 %. V porovnaní s rokmi 2023 a 2022 vidíme mierny pokles záujmu. Medzi témy, ktoré zaujímajú menšiu časť občanov patrí napríklad **politika** (zaujíma 42 %, nezaujíma 34 %), **šport** (zaujíma 40 %, nezaujíma 37 %) alebo **krimi a čierna kronika** (zaujíma 36 %, nezaujíma 37 %).



Ponúkame Vám niektoré témy, ktorým sa venujú noviny, časopisy, internetové stránky, televízne a rozhlasové relácie. Pri každej z nich, prosím, zaškrtníte, do akej miery Vás daná téma v médiách zaujíma či nezaujíma.

počet respondentov = 2 035

Srdiečko pre „obnovu regiónov“, „ochranu klímy“ a „zelenú modernizáciu“

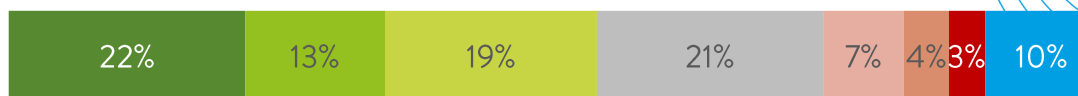
Aké pocity u slovenskej verejnosti vyvolávajú termíny ako udržateľnosť, ochrana klímy, Green Deal a ďalšie?

Pozitívne pocity u väčšiny Slovákov a Sloveniek vyvolávajú termíny ako „obnova regiónov“ (61 %) „ochrana klímy“ (54 %) a „zelená modernizácia“ (54 %). Pozitívne vnímanie prevažuje pri „udržateľnosti“ (47 % vs. 20 %), „posilňovaní odolnosti Slovenska“ (45 % vs. 20 %). Podobné platí ešte aj pri „Dohode o čistom priemysle“ (34 % vs. 21 %) a „spravodlivej transformácii“ (32 % vs. 16 %), ktoré však značná časť verejnosti nevie posúdiť. Pri Green Deale/Európskej zelenej dohode mierne prevažuje negatívne hodnotenie (33 % vs. 29 %).

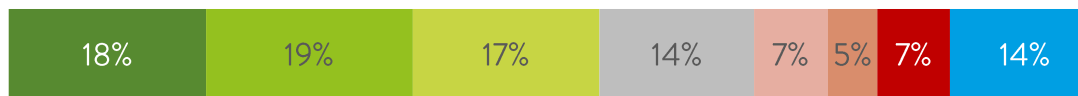
obnova regiónov



ochrana klímy



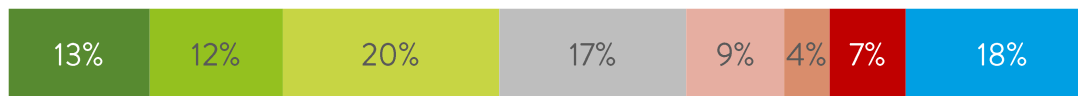
zelená modernizácia



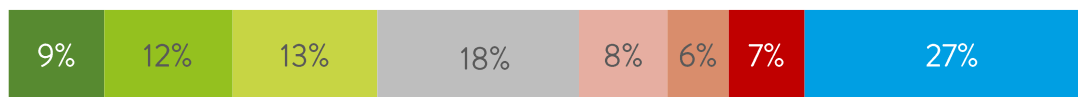
udržateľnosť



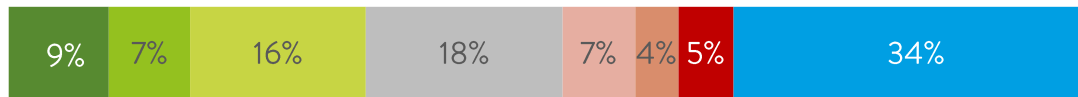
posilňovanie odolnosti Slovenska



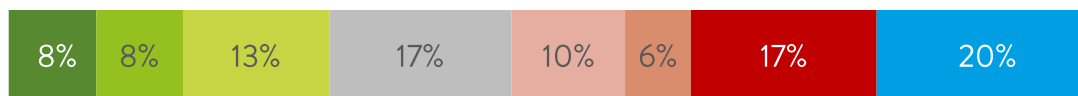
Dohoda o čistom priemysle



spravodlivá transformácia



Green Deal alebo Európska zelená dohoda



7 6 5 4 3 2 1 nedokážem posúdiť

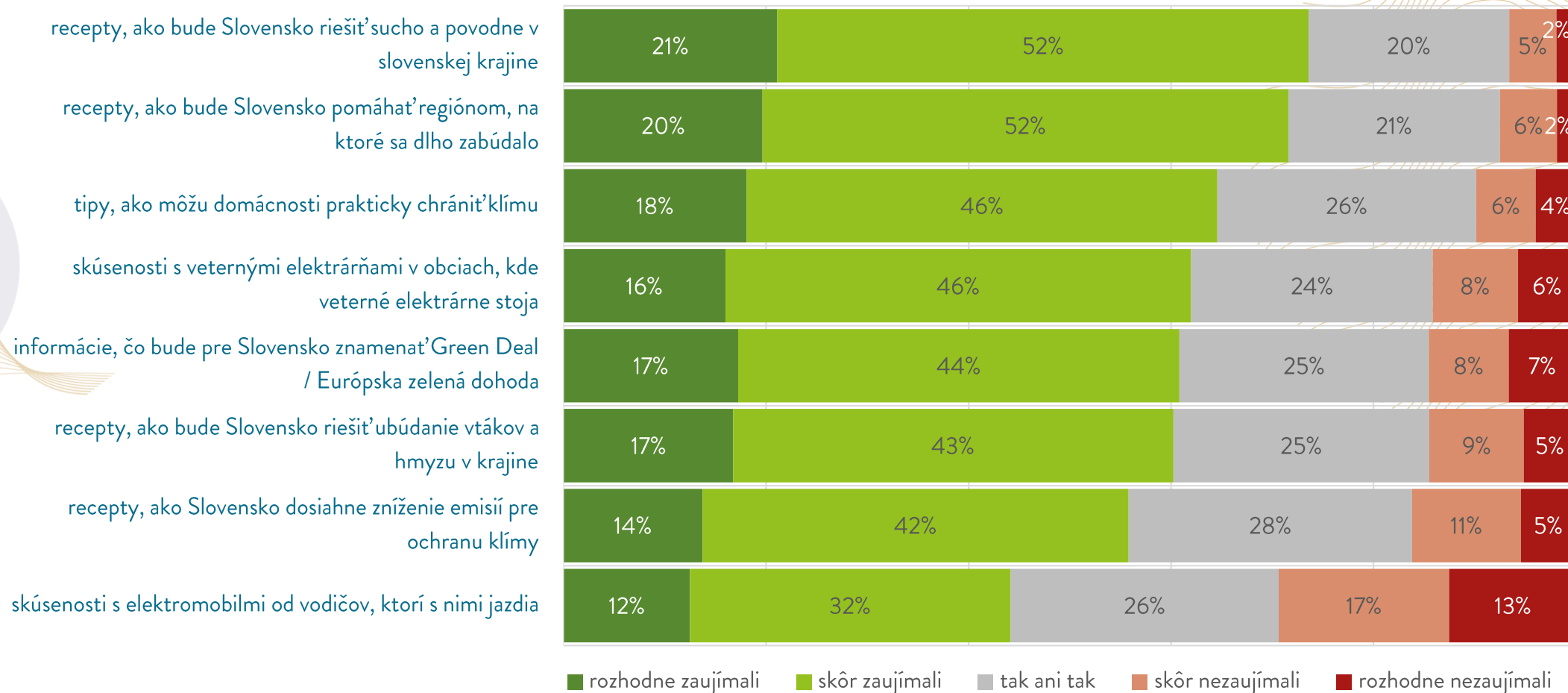
Aký máte pocit, keď sa povie....?

počet respondentov = 462-566

Väčšina slovenskej verejnosti má záujem o rôzne informácie o ochrane klímy

Aké informácie o ochrane klímy by Slovákov a Slovenky zaujímali?

Slovenskú verejnosť by zaujímali rôzne druhy informácií o ochrane klímy – recepty, ako bude Slovensko riešiť suchu a povodne (73 %) a ako bude pomáhať opomínaným regiónom (72 %). Obyvateľov by tiež zaujímali praktické tipy, ako môžu domácnosti chrániť klímu (64 %), skúsenosti s veternými elektrárnami v obciach, kde stoja (62 %) alebo informácie, čo bude pre Slovensko znamenať Green Deal (61 %).



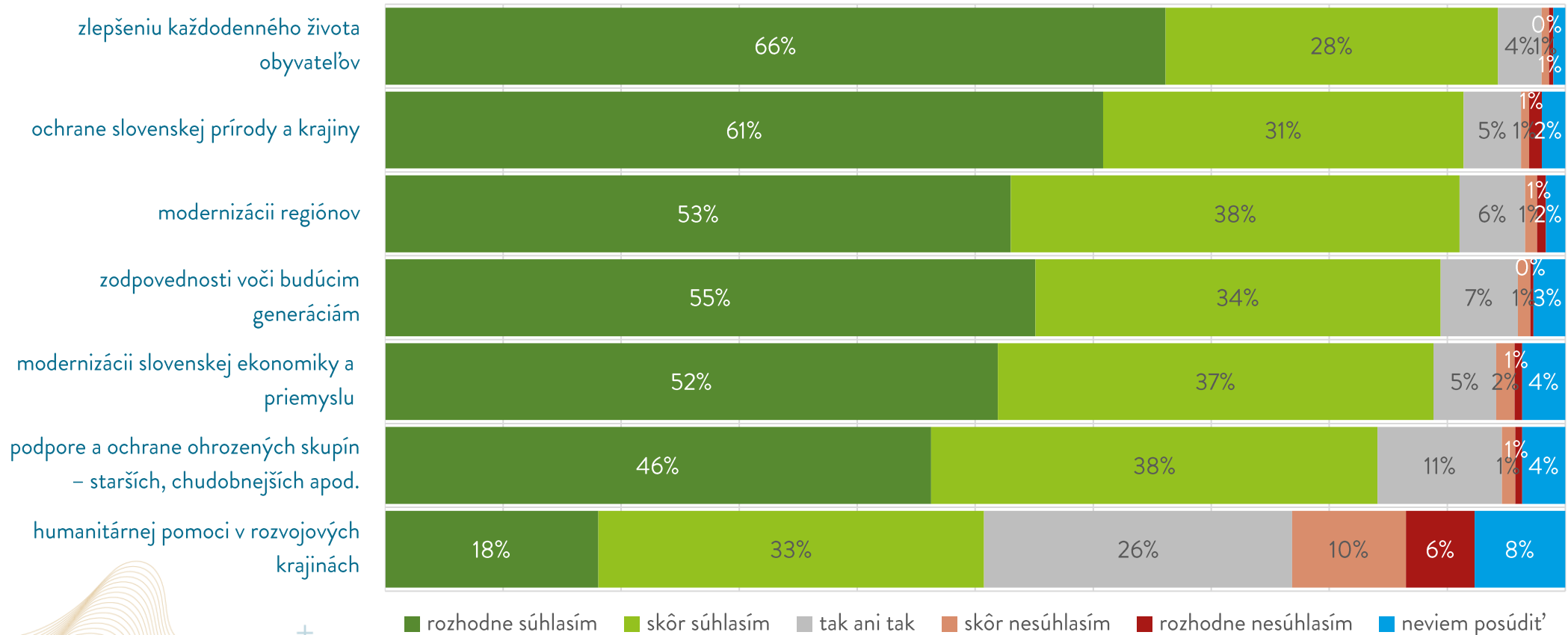
Zaujímali by vás, či nezaujímali nasledujúce informácie?

počet respondentov = 989

Verejnosť chce, aby sa ochrana klímy spájala s ďalšími výzvami a prínosmi

Akým oblastiam by sa malo podľa obyvateľov Slovensko v rámci ochrany klímy venovať?

Velká väčšina verejnosti sa zhodne, že Slovensko sa má v rámci ochrany klímy venovať širokej škále oblastí – zlepšeniu každodenného života obyvateľov (94 %), ochrane prírody a krajiny (92 %), modernizácii regiónov (91 %), zodpovednosti voči budúcim generáciám (89 %), modernizácii ekonomiky a priemyslu (89 %) a podpore a ochrane ohrozených skupín (84 %). Určitým spôsobom zaostáva iba téma humanitárnej pomoci v rozvojových krajinách (51 %), avšak aj tu len veľmi málo ľudí vyjadrilo nesúhlas (16 %).



Bez ohľadu na to, čo si myslíte o ochrane klímy, nás zaujíma: súhlasíte, či nesúhlasíte s tým, aby sa Slovensko V RÁMCI OCHRANY KLÍMY venovalo...

počet respondentov = 989

The background is a light gray with various abstract patterns. In the top left, there is a sun-like icon with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper left. On the right, there are concentric wavy lines and a large, stylized 'C' shape. In the bottom right, there is a grid of small dots and a wavy line. A green triangle is on the left side, and a blue rectangle is below it.

Aktivizácia a participácia

- > Akými spôsobmi by sa obyvatelia mohli podľa vlastného názoru zapojiť do dekarbonizácie?

Časť verejnosti uvažuje o zmene životného štýlu a zelených investíciách #1

Pri ktorých opatreniach na ochranu klímy opýtaní uvádzajú, že ich pravdepodobne do budúcnosti zrealizujú a aké nie?

Keď uvažujeme reálne možnosti rôznych typov domácností (bytové vs. rodinné domy) a ich finančné možnosti, stojí za pozornosť, že napr. 30 % slovenskej verejnosti uvažuje o obstaraní solárnych či fotovoltaických panelov a 23 % o zateplení. Približne tretina ľudí tiež uvažuje o zmene svojho životného štýlu, štvrtina o znížení konzumácie mäsa a živočíšnych produktov a pätina o obmedzení jazd autom. Pri niektorých opatreniach vidíme aj skupiny ľudí, ktorí ich už realizujú.

obmedzil(a) svoje lety lietadlom len na miesta, kam sa prakticky nemožno dostať autom alebo hromadnou dopravou

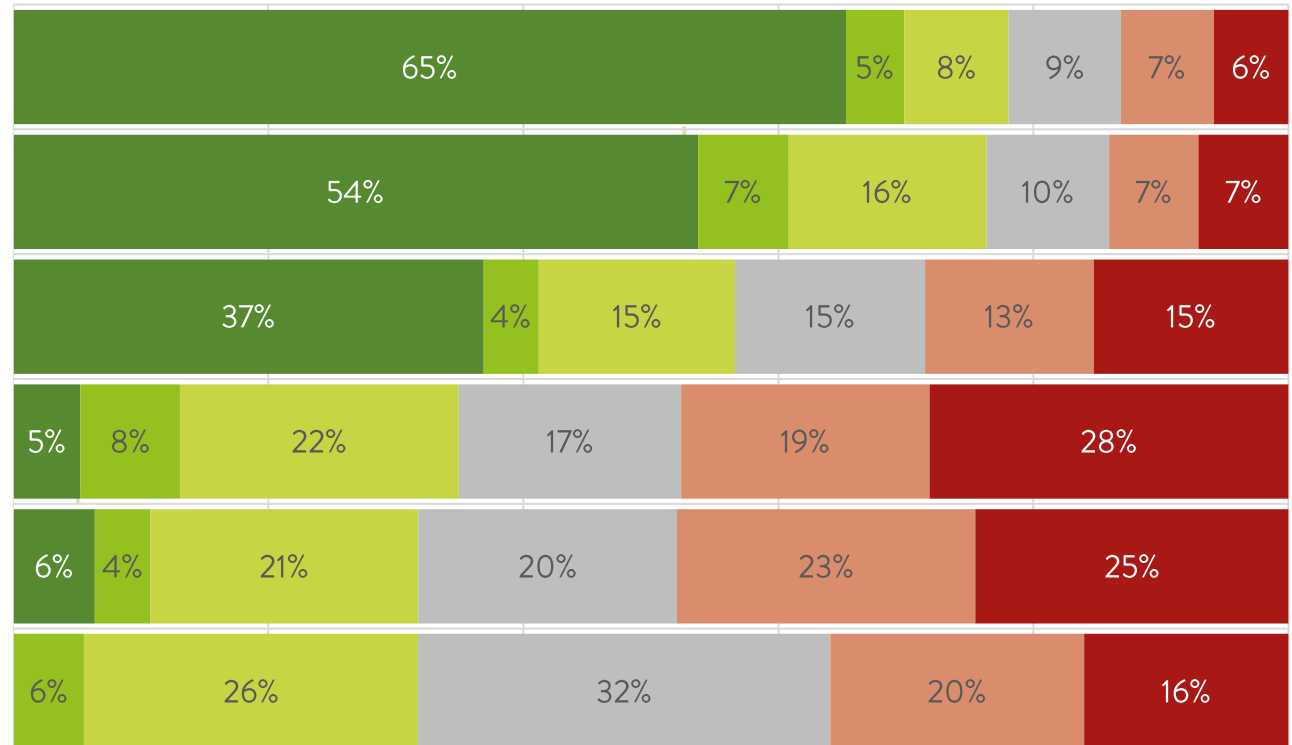
zateplil(a)/zateplili svoje bývanie

menej využíval(a) svoje auto a namiesto toho viac jazdil(a) hromadnou dopravou

zaobstaral(a)/zaobstarali si solárne alebo fotovoltaické panely

na polovicu znížil(a) množstvo mäsa a živočíšnych produktov vo svojom jedálničku

zmenil(a) svoj spôsob života kvôli znižovaniu emisií v našej ekonomike



■ už máme/robíme/nejem mäso/nelietam/nepoužívam auto

■ veľmi pravdepodobné

■ skôr pravdepodobné

■ tak ani tak

■ skôr nepravdepodobné

■ veľmi nepravdepodobné

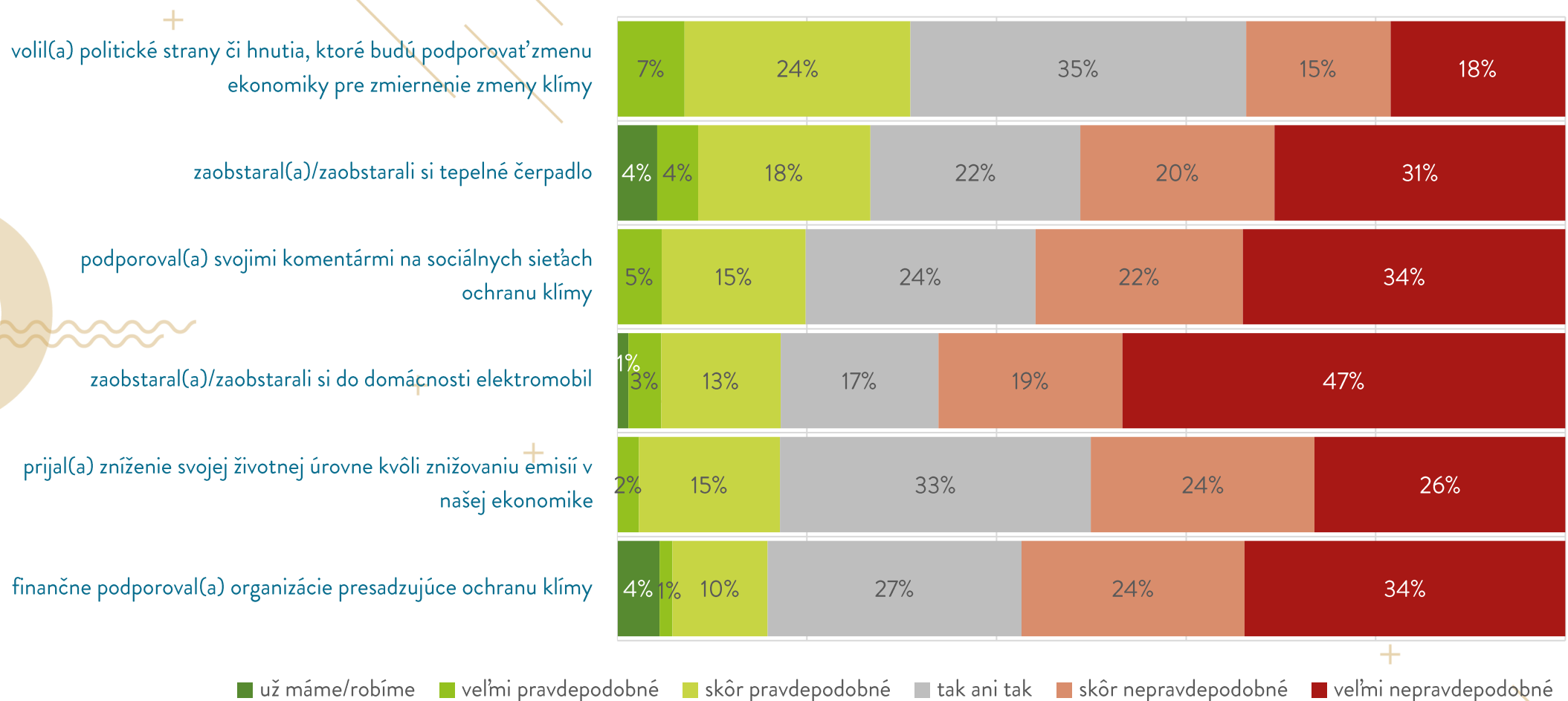
Ako je pravdepodobné alebo nepravdepodobné, že by ste do budúcnosti...

počet respondentov = 2 035

Časť verejnosti uvažuje o zmene životného štýlu a zelených investíciách #2

Pri ktorých opatreniach na ochranu klímy opýtaní uvádzajú, že ich pravdepodobne do budúcnosti zrealizujú a aké nie?

Aj pri ďalších opatreniach nájdeme časť verejnosti, ktorá pripúšťa ich realizáciu. Voľbu politického subjektu podporujúceho ochranu klímy zvažuje 31 %, zaobstaranie tepelného čerpadla 22 %, vyjadrenie podpory ochrane klímy na sociálnych sieťach 20 %, zníženie životnej úrovne kvôli zníženiu emisií 17 %, kúpu elektromobilu 16 % a finančnú podporu organizáciám 11 %.



Ako je pravdepodobné alebo nepravdepodobné, že by ste do budúcnosti...

počet respondentov = 2 035

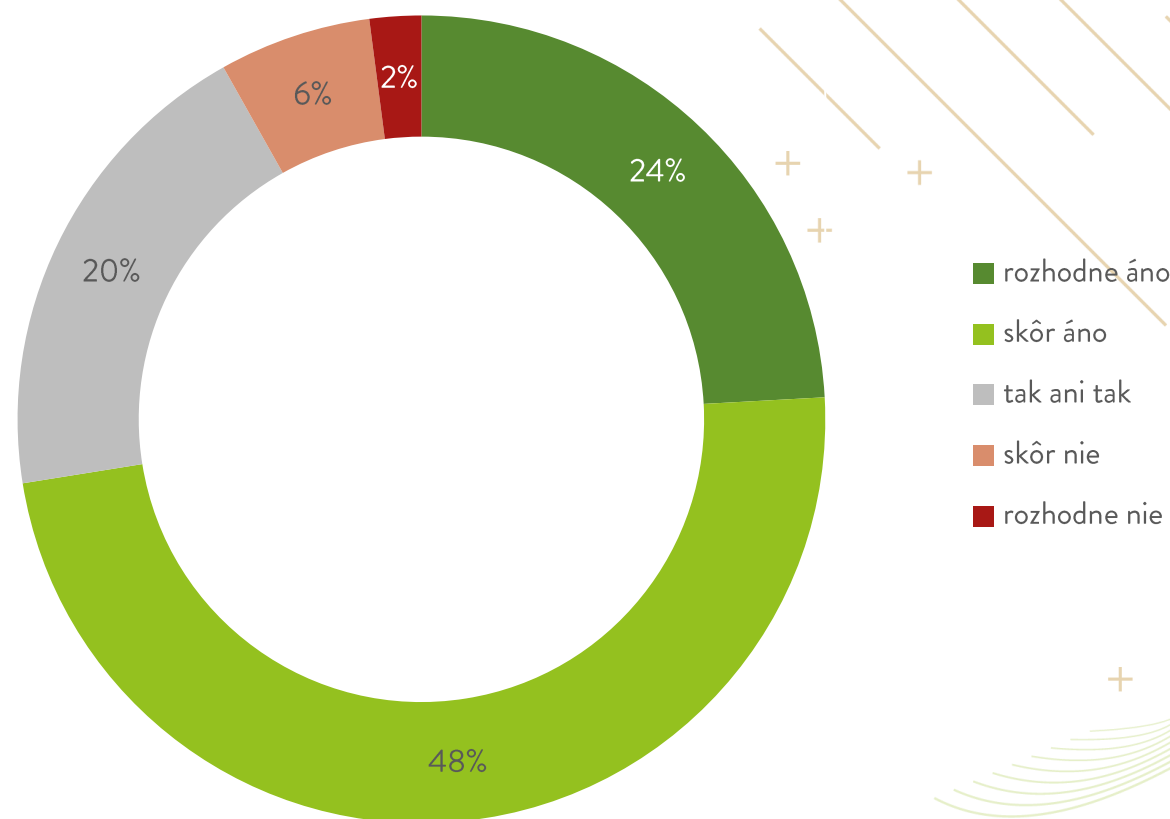
Kontext

- > Aké sú názory slovenskej verejnosti na rôzne spoločenské témy? A aké na ochranu prírody a životného prostredia?

Slovenskej verejnosti sú myšlienky ochrany prírody blízke

Aký majú Slováci a Slovenky vzťah k myšlienkam ochrany prírody a životného prostredia?

Velká väčšina obyvateľov (72 %) dáva najavo, že sú im blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia – pritom zhruba štvrtine sú dokonca rozhodne blízke. Naopak len pre 8 % takého myšlienky blízke nie sú. Ako ukazujú naše predošlé výskumy, tato všeobecná sympatia k ideám ochrany prírody a životného prostredia je pomerne stabilnou charakteristikou slovenskej verejnosti.



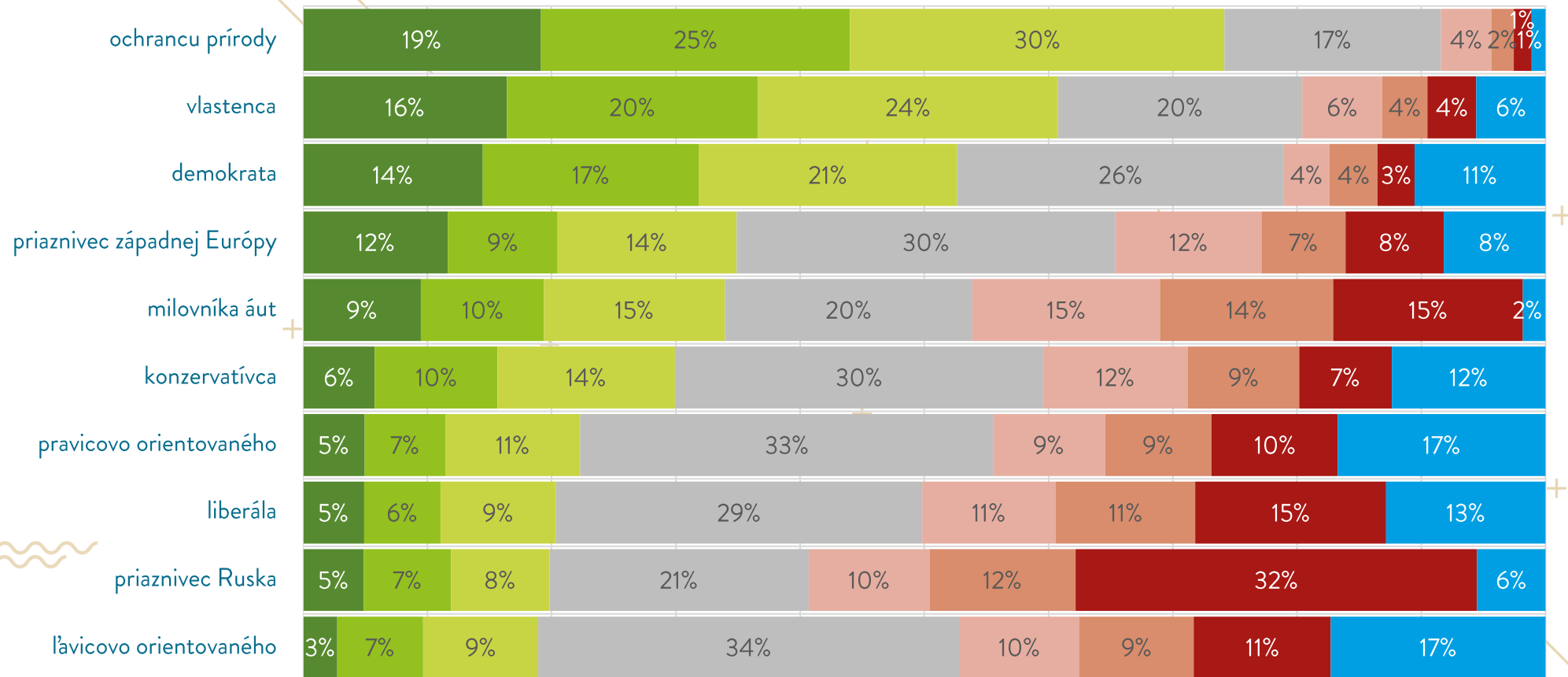
Sú alebo nie sú Vám blízke myšlienky ochrany prírody a životného prostredia?

počet respondentov = 2 035

Slováci a Slovenky ako ochrancovia prírody, vlastenci a demokrati

Za koho sa obyvatelia Slovenska považujú?

Najčastejšie Slováci a Slovenky sami seba považujú za ochrancov prírody (74 %) a vlastencov (60 %). Viac ako polovica verejnosti sa identifikuje aj s označením demokrat (52 %). Za priaznivca západnej Európy sa označuje výrazne viac ľudí (35 %) ako za priaznivca Ruska (20 %). Viac obyvateľov sa tiež považuje za konzervatívcov (30 %) ako za liberálov (20 %) a za pravičiarov (23 %) ako za ľavičiarov (19 %).



rozhodne považujem považujem skôr považujem tak ani tak skôr nepovažujem nepovažujem rozhodne nepovažujem neviem odpovedať

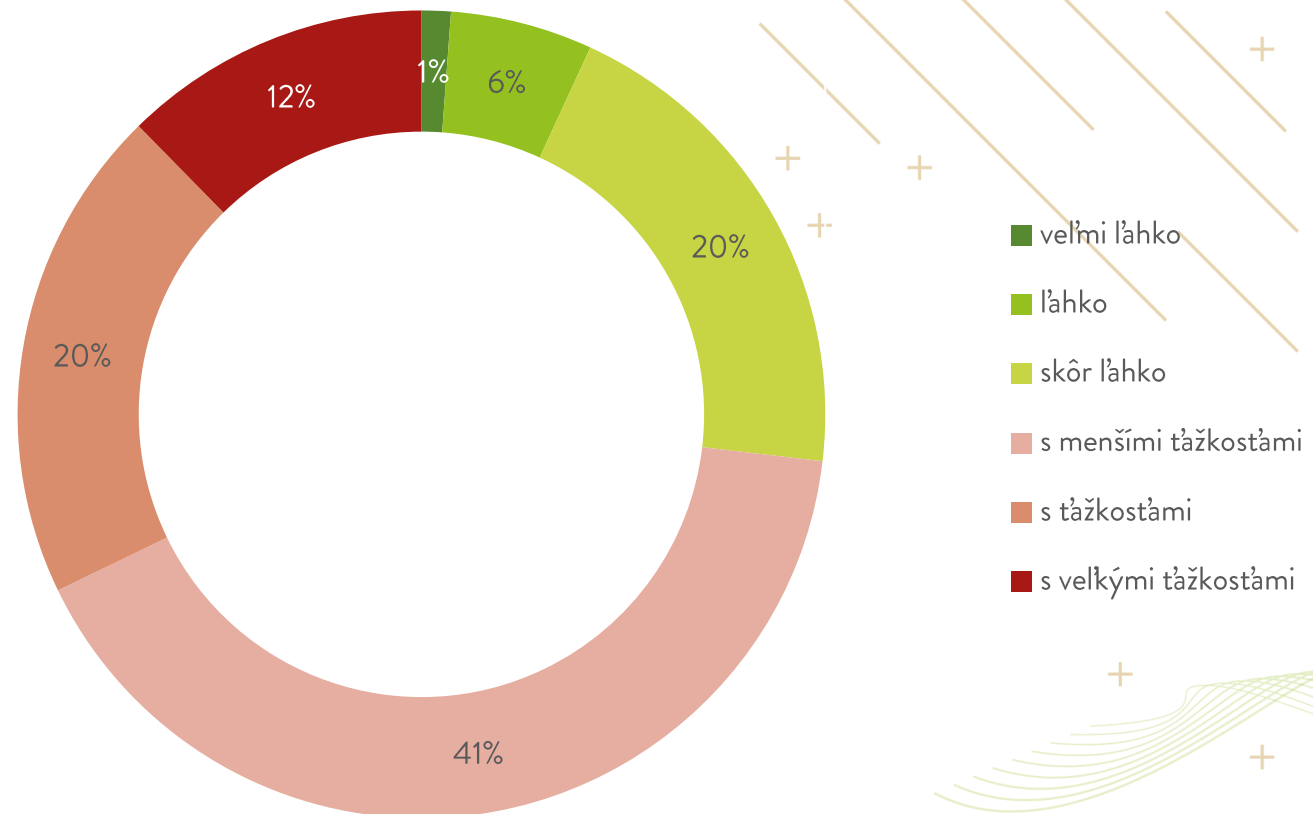
Do akej miery sami seba považujete či nepovažujete za:

počet respondentov = 2 035

Problémy vyjsť so svojimi príjmami hlási väčšina domácností

Ako vychádzajú slovenské domácnosti s príjmami?

Slováci a Slovenky hodnotia ekonomický stav svojich domácností výrazne negatívne. Skoro tri štvrtiny domácností vychádzajú so svojimi príjmami s ťažkosťami: veľké problémy uviedlo 12 % respondentov, problémy pociťuje 20 % a menšie problémy 41 %. Veľmi ľahko alebo ľahko vychádza s príjmom len 7 %.



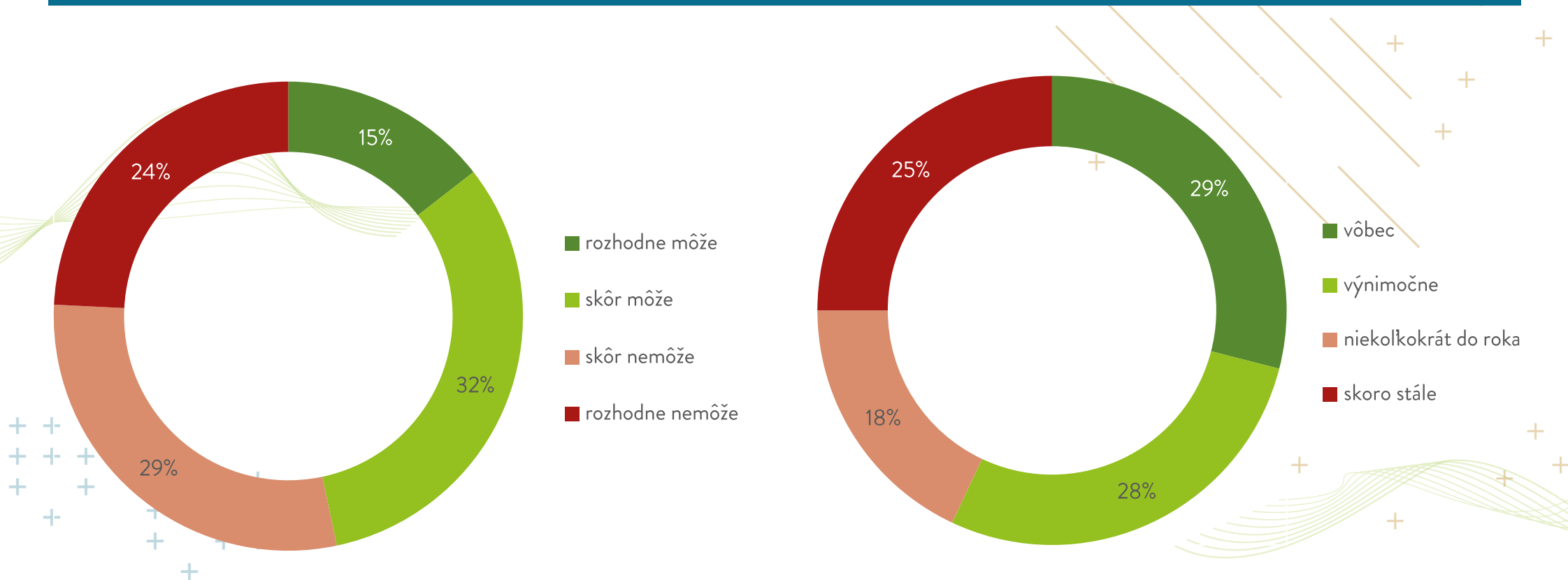
Ako vo Vašej domácnosti vychádzate s príjmom?

počet respondentov = 2 035

Väčšina domácností nemá 400 EUR navyš a časť je pred výplatom na mizine

Kolko domácností si môže dovoliť zaplatiť neočakávaný výdaj 400 EUR? A koľkým zostane deň pred výplatom len 20 EUR a menej?

Aj ďalšie dáta dokladajú, že ekonomická situácia slovenských domácností nie je dobrá. Dokopy až 53 % obyvateľov uviedlo, že ich domácnosť si nemôže dovoliť zaplatiť neočakávaný výdaj 400 EUR, pričom 29 % skôr nemôže a 24 % rozhodne nemôže. Problémy ukazujú aj otázky o hospodárení domácností. Štvrtine sa skoro stále stáva, že deň pred výplatom nemá ich domácnosť viac ako 20 EUR a ďalším 18 % sa to stáva niekoľkokrát ročne. Ekonomická situácia sa môže premietat' do nízkej ochoty finančne sa podieľať na ochrane klímy.



Može si Vaša domácnosť dovoliť zaplatiť neočakávaný výdaj 400 EUR?

+

Ako často sa vám stáva, že Vašej domácnosti deň pred výplatom zostane len 20 EUR alebo menej?

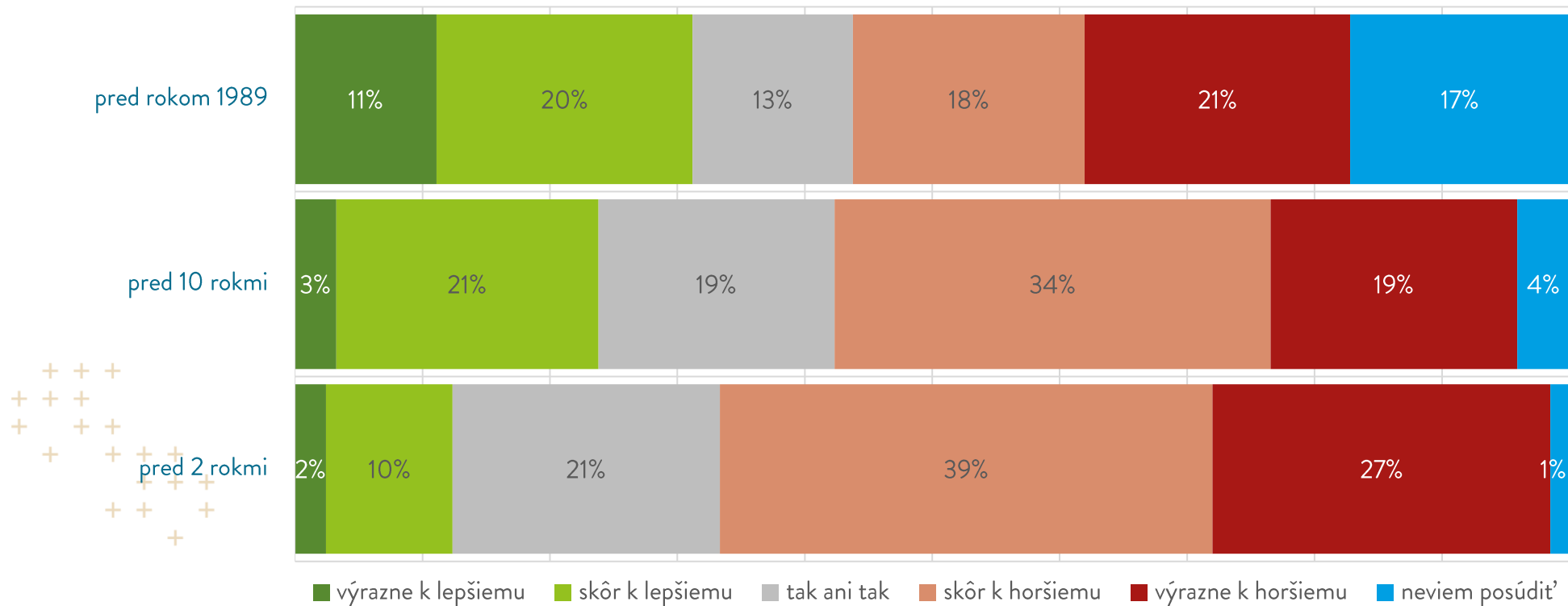


počet respondentů = 2035

Život ľudí na Slovensku sa podľa obyvateľov v poslednej dobe zhoršuje

Ako sa podľa slovenskej verejnosti zmenil život ľudí v porovnaní s predošlými obdobiami?

Väčšina obyvateľov hodnotí zmeny v živote ľudí na Slovensku negatívne. Za posledné dva roky sa život zmenil k horšiemu podľa dvoch tretín slovenskej verejnosti, oproti obdobiu pred desiatimi rokmi vníma zhoršenie 53 %. Negatívne hodnotenie dokonca prevláda aj pri porovnaní súčasnosti s obdobiť pred rokom 1989, zhoršenie života ľudí uvádza 39 %, kým zlepšenie len 31 %.



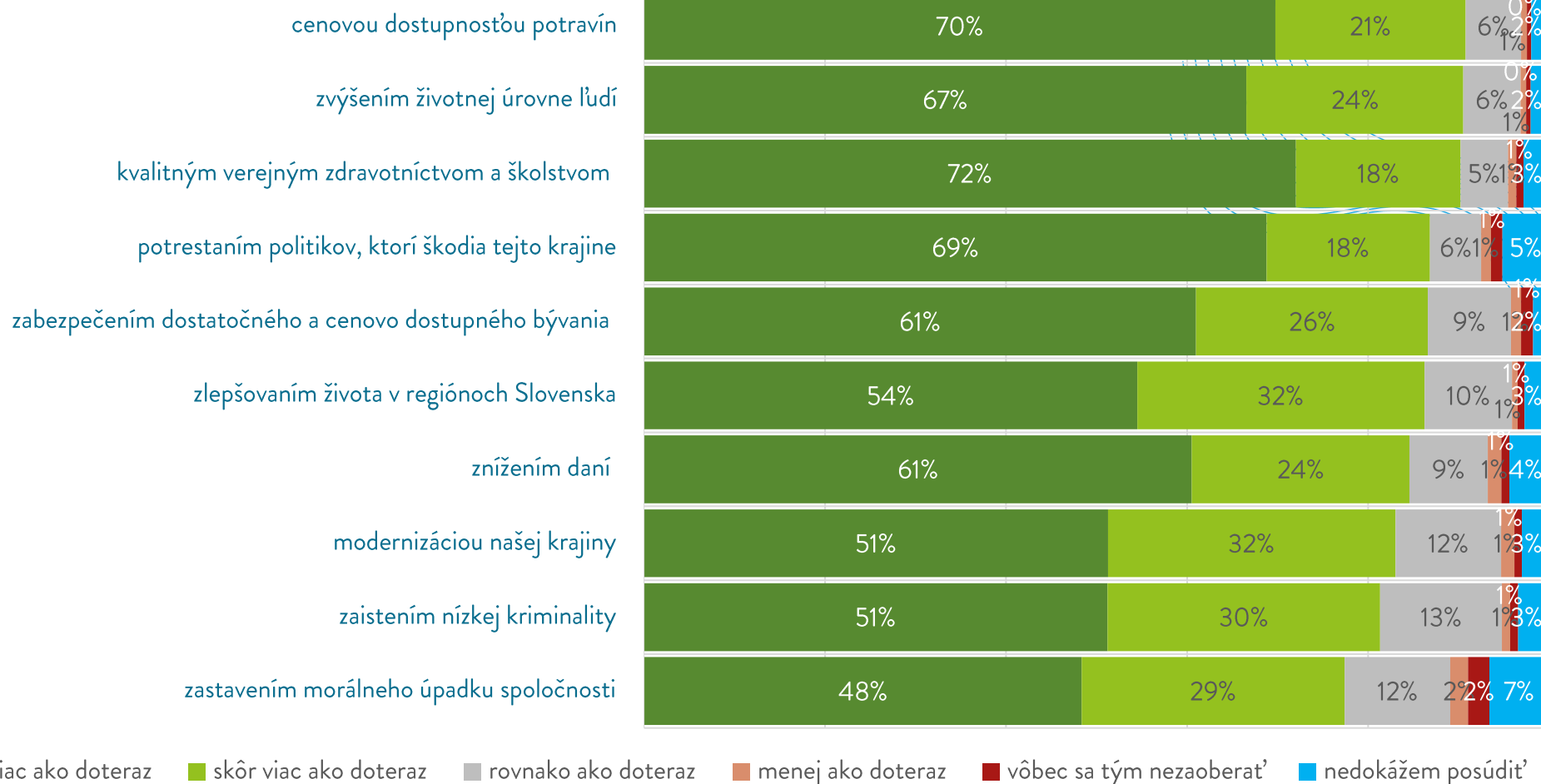
Ako sa na Slovensku zmenil život ľudí ako ste vy v porovnaní s obdobím...

počet respondentov = 989

Volanie po modernejšom, bohatšom a rozvinutejšom Slovensku #1

Akými úlohami by sa malo podľa obyvateľov Slovensko zaoberať viac a ktorými menej ako v súčasnosti?

Obyvatelia na Slovensku vnímajú potrebu zlepšenia v mnohých oblastiach. Výrazná väčšina verejnosti si praje, aby sa naša krajina viac zaoberala zvýšením životnej úrovne ľudí a cenovou dostupnosťou potravín (zhodne 91 %), kvalitným verejným zdravotníctvom a školstvom (90 %), potrestaním politikov, ktorí škodia Slovensku ako aj zabezpečením dostatočného a cenovo dostupného bývania (zhodne 87 %).



Ktorými úlohami by sa podľa vášho názoru malo Slovensko zaoberať viac a ktorými menej ako v súčasnosti?

počet respondentov = 2 035

Volanie po modernejšom, bohatšom a rozvinutejšom Slovensku #2

Akými úlohami by sa malo podľa obyvateľov Slovensko zaoberať viac a ktorými menej ako v súčasnosti?

Slovenská verejnosť sa zhoduje na potrebe posilnenia ochrany prírody a životného prostredia: podľa výraznej väčšiny by sa Slovensko malo viac zaoberať odolnosťou miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní (77 %), ochranou slovenskej prírody a krajiny (76 %) a ochranou prírody v národných parkoch (69 %). Viac ako tri štvrtiny si tiež prajú kvalitnejšiu a spoľahlivejšiu verejnú dopravu (76 %).

zvyšovaním odolnosti slovenských miest, obcí a krajiny pre zvládnutie sucha a povodní

ochranou slovenskej prírody a krajiny

kvalitnou a spoľahlivou verejnou dopravou

povinnou prácou pre tých, ktorí dlhodobo nepracujú

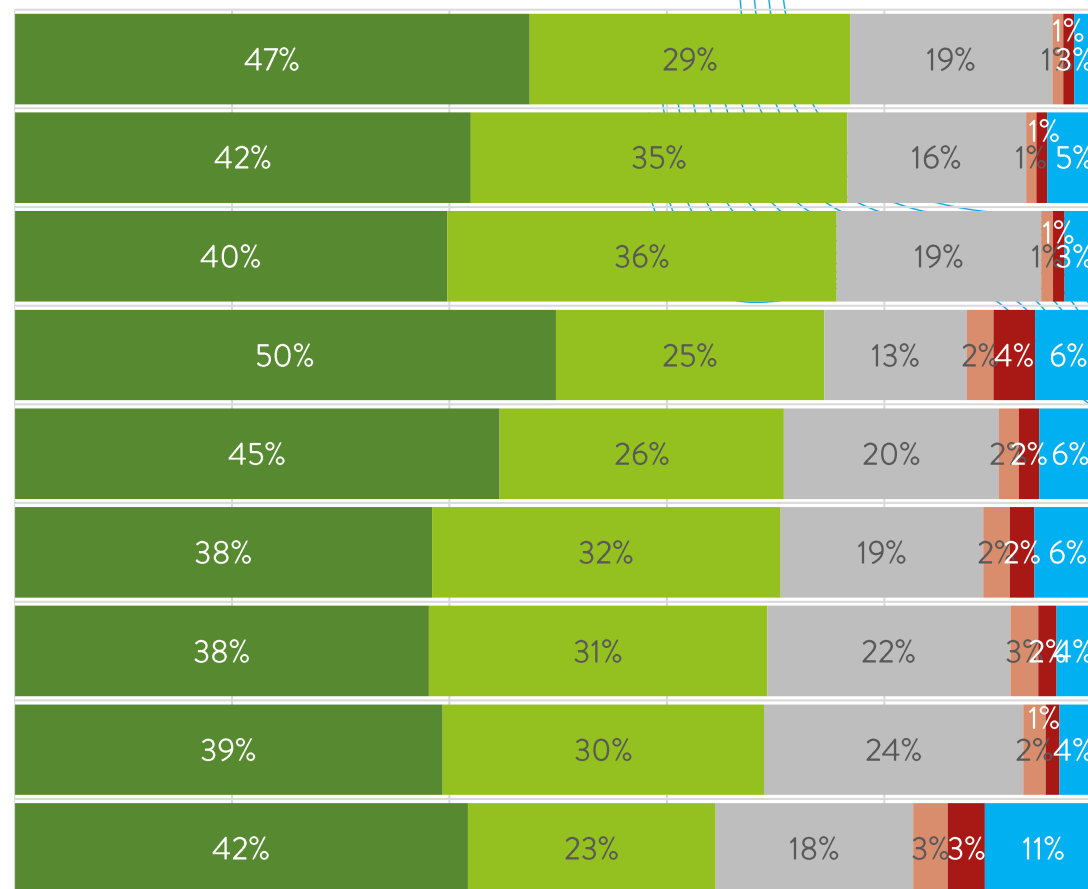
ochranou demokracie v našej krajine

zvyšovaním odolnosti Slovenska proti možným hrozbám

pomocou chudobným skupinám obyvateľov

ochranou prírody v národných parkoch

zdanením bohatých



■ výrazne viac ako doteraz ■ skôr viac ako doteraz ■ rovnako ako doteraz ■ menej ako doteraz ■ vôbec sa tým nezaoberať ■ nedokážem posúdiť

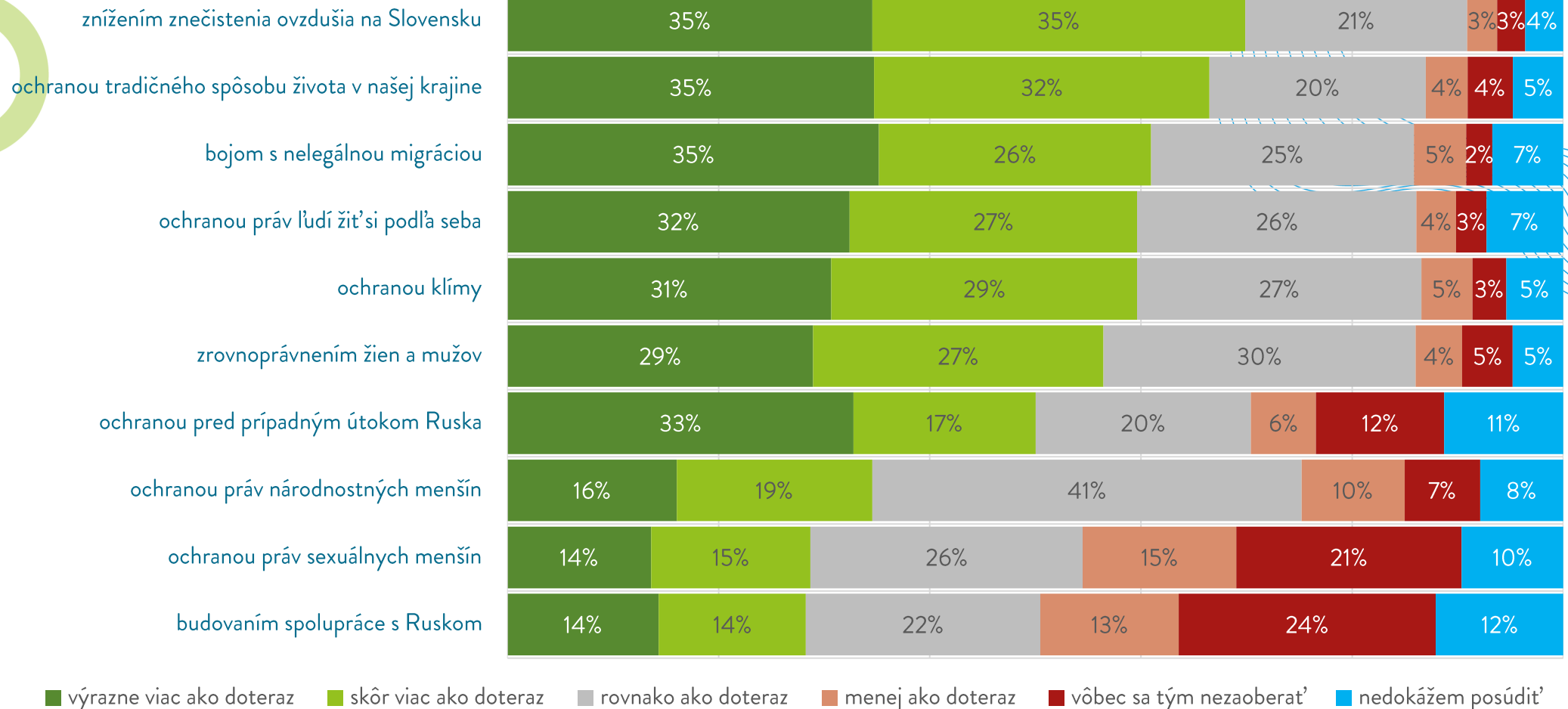
Ktorými úlohami by sa podľa vášho názoru malo Slovensko zaoberať viac a ktorými menej ako v súčasnosti?

počet respondentov = 2 035

Volanie po modernejšom, bohatšom a rozvinutejšom Slovensku #3

Akými úlohami by sa malo podľa obyvateľov Slovensko zaoberať viac a ktorými menej ako v súčasnosti?

Väčšina obyvateľov je názoru, že Slovensko by sa malo viac ako doteraz venovať ochrane klímy (60 %) a taktiež zníženiu znečistenia ovzdušia (70 %). Len nepatrná časť ľudí si naopak myslí, že by sa tomu malo venovať menej. Ochranou pred prípadným útokom Ruska by sa mal štát zaoberať podľa polovice verejnosti. Budovanie spolupráce s Ruskom si viac ľudí praje utlmiť (37 %) ako ďalej rozvíjať (28 %).



Ktorými úlohami by sa podľa vášho názoru malo Slovensko zaoberať viac a ktorými menej ako v súčasnosti?

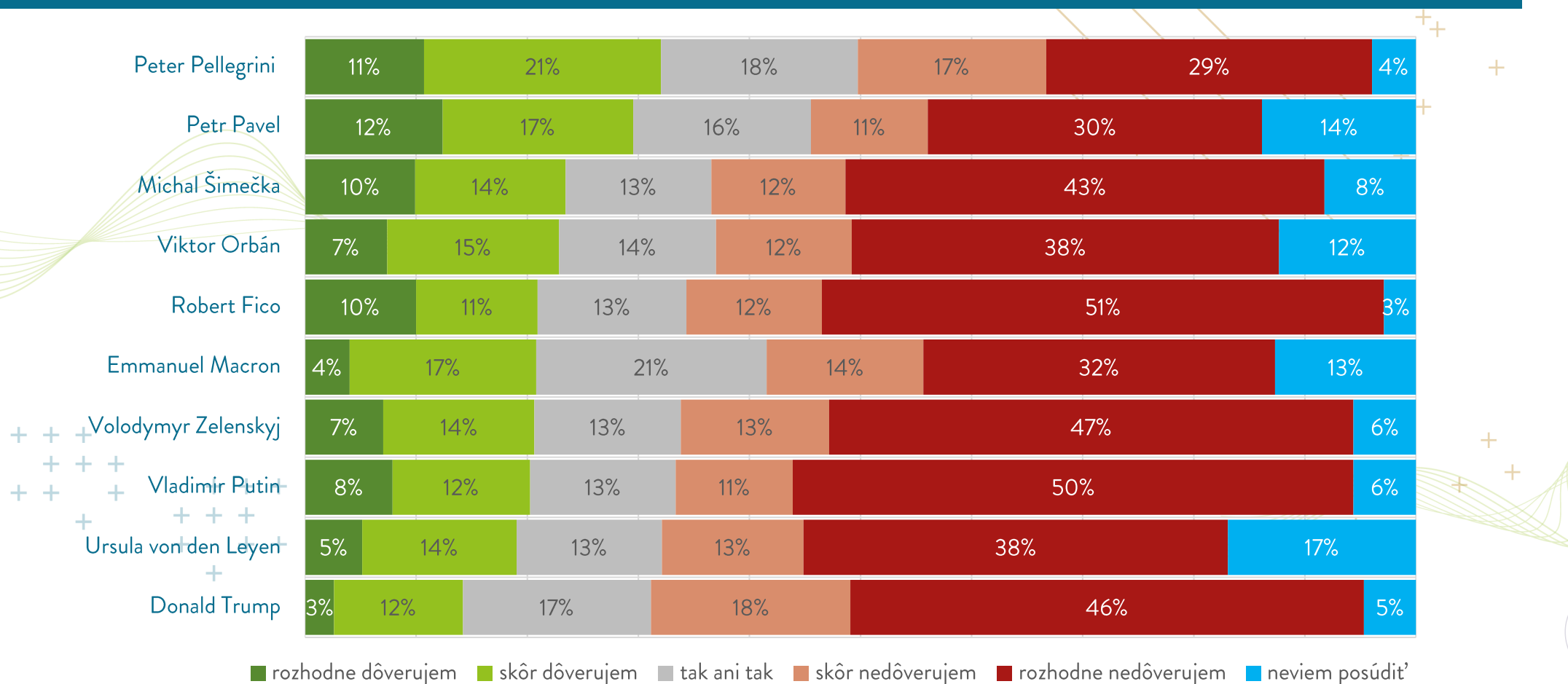
počet respondentov = 2 035

Slovenským ani zahraničným lídrom obyvatelia nedôverujú

Ktorým politikom a političkám ľudia na Slovenska dôverujú a ktorým nie?

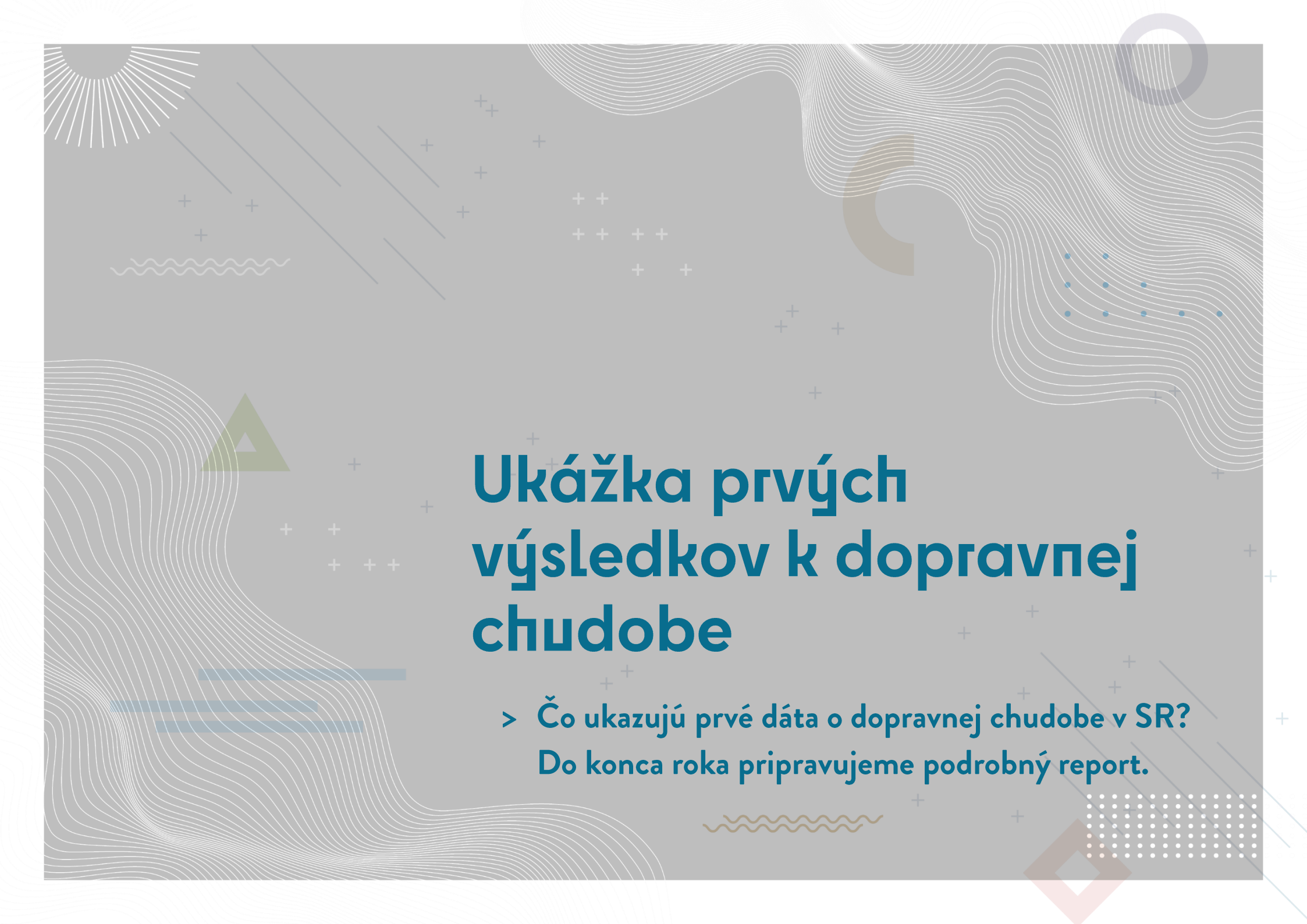
Vybrali sme niekoľko najčastejšie diskutovaných lídrov slovenskej a zahraničnej politiky, aby sme zistili, nakolko im verejnosť dôveruje.

Pri všetkých platí, že im viac Slovákov a Sloveniek nedôveruje ako dôveruje. Najviac nedôverujúcich je voči Donaldovi Trumpovi (64 %), Robertovi Ficovi (63 %) a Vladimirovi Putinovi (61 %). Naopak najviac dôverujúcich má Peter Pellegrini (32 %), Petr Pavel (29 %) a Michal Šimečka (24 %).



Do akej miery nasledujúcim politikom a političkám dôverujete či nedôverujete?

počet respondentov = 1 046

The background is a light gray with various abstract patterns. In the top left, there's a sun-like icon with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper left. On the right, there are concentric wavy lines and a semi-circle. The bottom left features more wavy lines and a green triangle. The bottom right has a grid of dots and a pink diamond shape. The main text is centered in a bold, dark blue font.

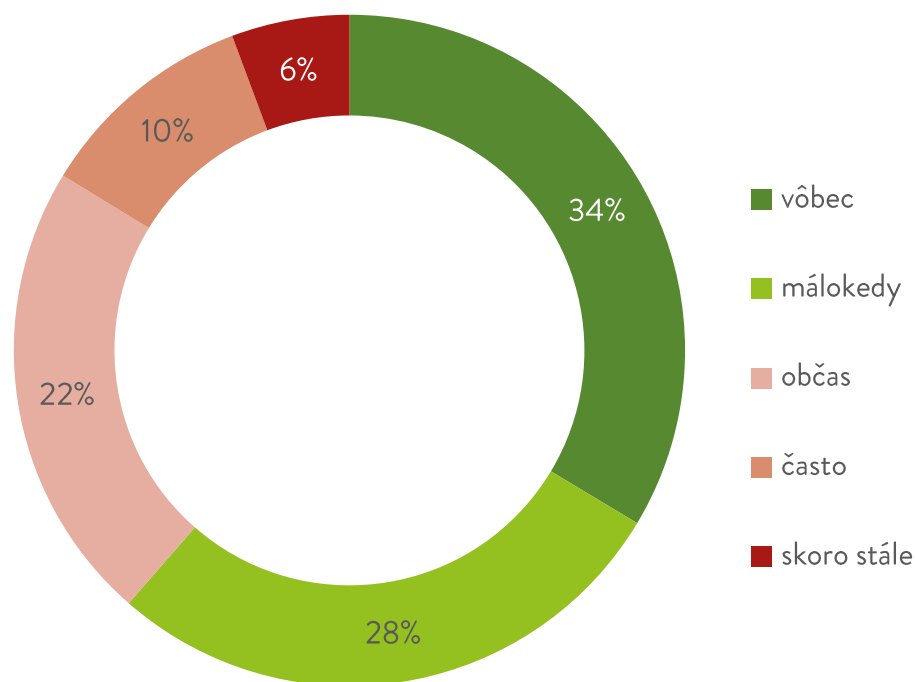
Ukážka prvých výsledkov k dopravnej chudobe

- > Čo ukazujú prvé dáta o dopravnej chudobe v SR?
Do konca roka pripravujeme podrobný report.

Dopravná chudoba: veľká časť obyvateľov má problémy s prepravou

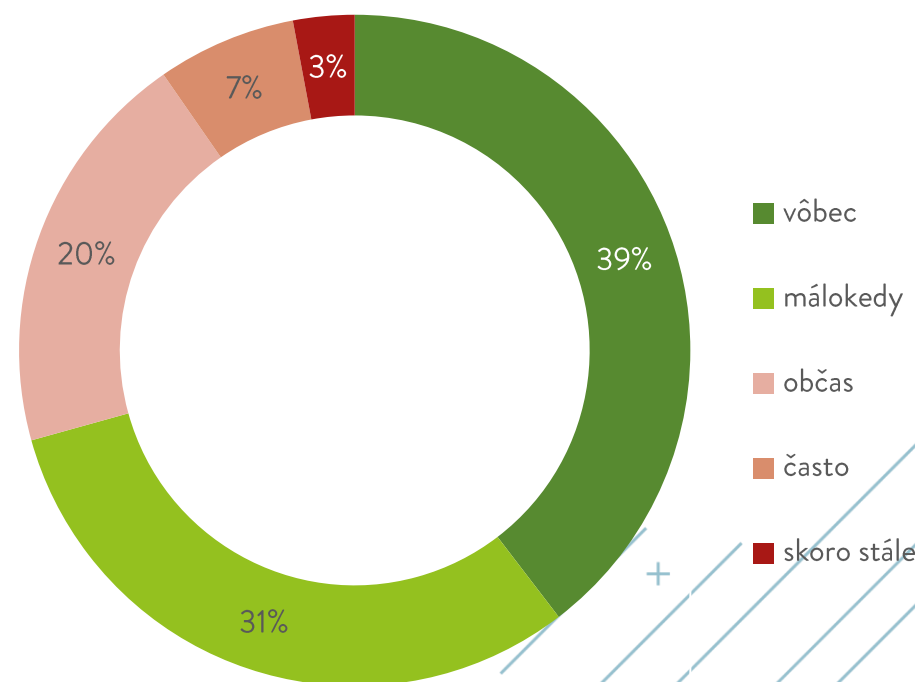
Ako často nemajú obyvatelia možnosť prepraviť sa niekam kvôli základným veciam alebo za priateľmi a voľnočasovými aktivitami?

Problém prepraviť sa do zamestnania, do školy, na nákupy alebo k lekárovi u niekoho z domácnosti uvádza 38 % obyvateľov – skoro stále 6 %, často 10 % a občas 22 %. O niečo menej obyvateľov pociťuje problémy pri doprave za priateľmi a voľnočasovými aktivitami, súhrnne 30 % opýtaných – skoro stále 3 %, často 7 % a občas 20 %. **Občasný problém s prepravou v jednej alebo v oboch oblastiach pociťuje celkovo až 46 % slovenskej verejnosti.**



Ako často sa vám alebo niekomu z Vašej domácnosti stáva, že by ste sa potrebovali niekam prepraviť kvôli základným veciam ako je zamestnanie, škola alebo škôlka, nákupy a lekár, ale nemáte možnosť sa tam prepraviť?

počet respondentov = 2 035



Ako často sa vám alebo niekomu z Vašej domácnosti stáva, že by ste sa potrebovali niekam prepraviť za priateľmi alebo voľnočasovými aktivitami, ale nemáte možnosť sa tam prepraviť?

počet respondentov = 2 035

Riešenia: lacnejšia verejná doprava, spoločný zvoz a podmienky cyklistom #1

Aké dopravné služby a opatrenia zriadené v okolí bydliska by boli podľa ľudí užitočné?

Viacere opatrenia majú veľkú podporu slovenskej verejnosti. Väčšina obyvateľov by za užitočné v okolí svojho bydliska považovala všetky návrhy uvedené na tejto strane – výrazné zníženie cestovného vo verejnej doprave (71 %), spoločný zvoz žiakov do školy (70 %) a zamestnancov do práce (65 %), zlepšovanie podmienok pre cyklistov (69 %), obecné taxi za nízke ceny (64 %) aj zdvojnásobenie spojov verejnej dopravy (57 %).

výrazné zníženie ceny cestovného vo verejnej doprave

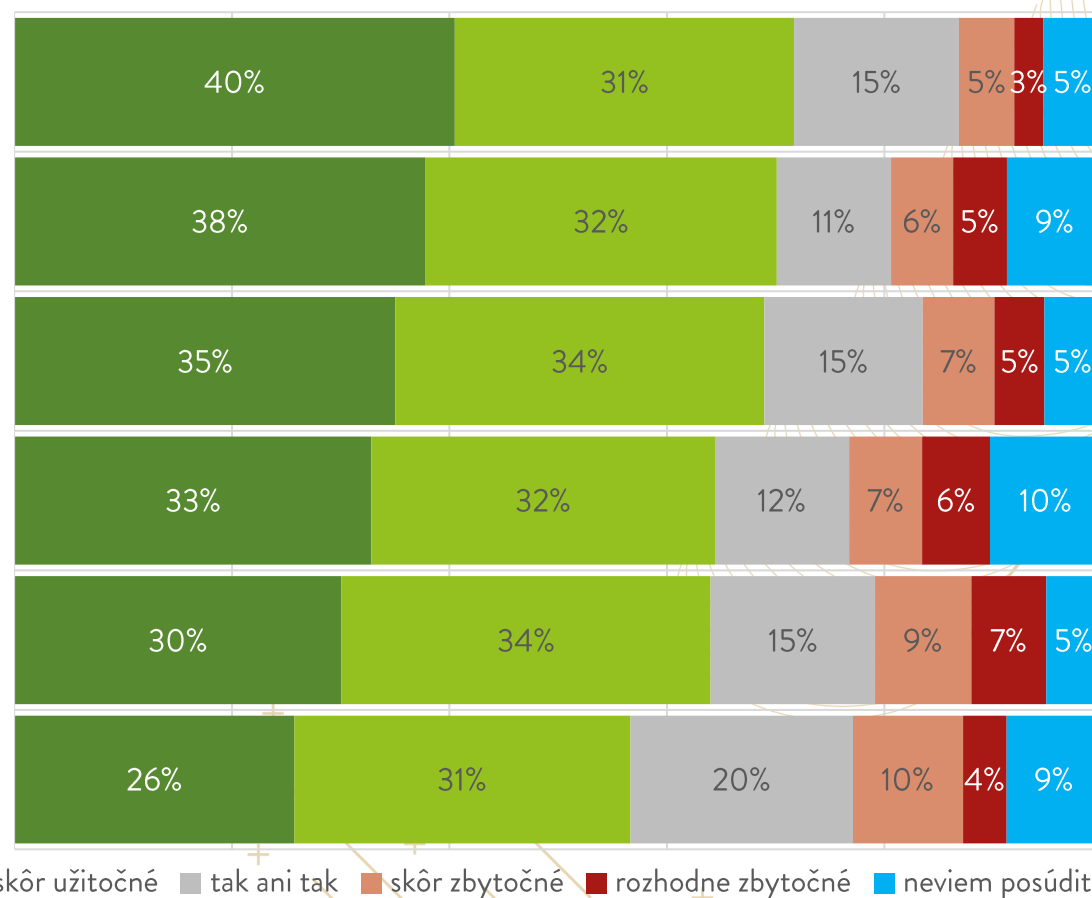
spoločný zvoz žiakov do školy

zlepšovanie podmienok pre cyklistov

spoločný zvoz zamestnancov do práce

obecné taxi za nízke ceny

zdvojnásobenie počtu spojov verejnej dopravy v okolí



rozhodne užitočné skôr užitočné tak ani tak skôr zbytočné rozhodne zbytočné neviem posúdiť

Vníмали by ste ako užitočné alebo zbytočné nasledujúce služby a opatrenia, ktoré by boli zriadené v okolí Vášho bydliska?

počet respondentov = 2 035

Riešenia: lacnejšia verejná doprava, spoločný zvoz a podmienky cyklistom #2

Aké dopravné služby a opatrenia zriadené v okolí bydliska by boli podľa ľudí užitočné?

Pri ďalších opatreniach už nie je podpora väčšinová, všetky však považuje viac ľudí za užitočné ako za zbytočné – jednoduchú aplikáciu pre spolujazdy (49 % vs. 9 %), dotácie na elektrobicykle a nákladné bicykle pre ohrozené domácnosti (47 % vs. 25 %), dotácie na elektromobily pre zraniteľné skupiny (46 % vs. 25 %), dlhodobý výhodný prenájom elektromobilov (41 % vs. 31 %) a obecný elektrobicykel alebo moped na zapožičanie (39 % vs. 33 %).

jednoduchá aplikácia, ktorá by uľahčila obyvateľom v okolí dohovárania na spoločných jazdách autom

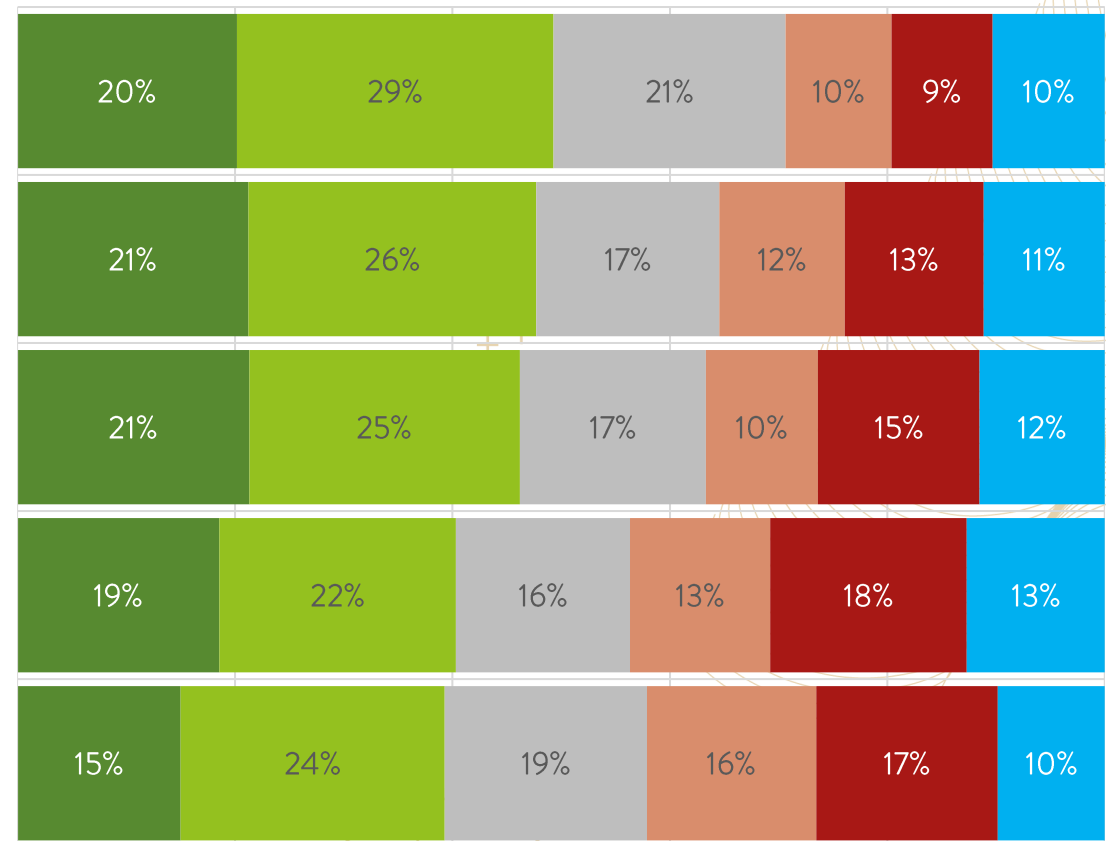
dotácie na kúpu elektrobicyklov alebo nákladných bicyklov pre ohrozené domácnosti

zaviezť dotácie na kúpu jazdených elektromobilov pre zraniteľné skupiny obyvateľov

dlhodobý prenájom elektromobilu za nízku cenu

obecný elektrobicykel alebo moped na zapožičanie

■ rozhodne užitočné ■ skôr užitočné ■ tak ani tak ■ skôr zbytočné ■ rozhodne zbytočné ■ neviem posúdiť



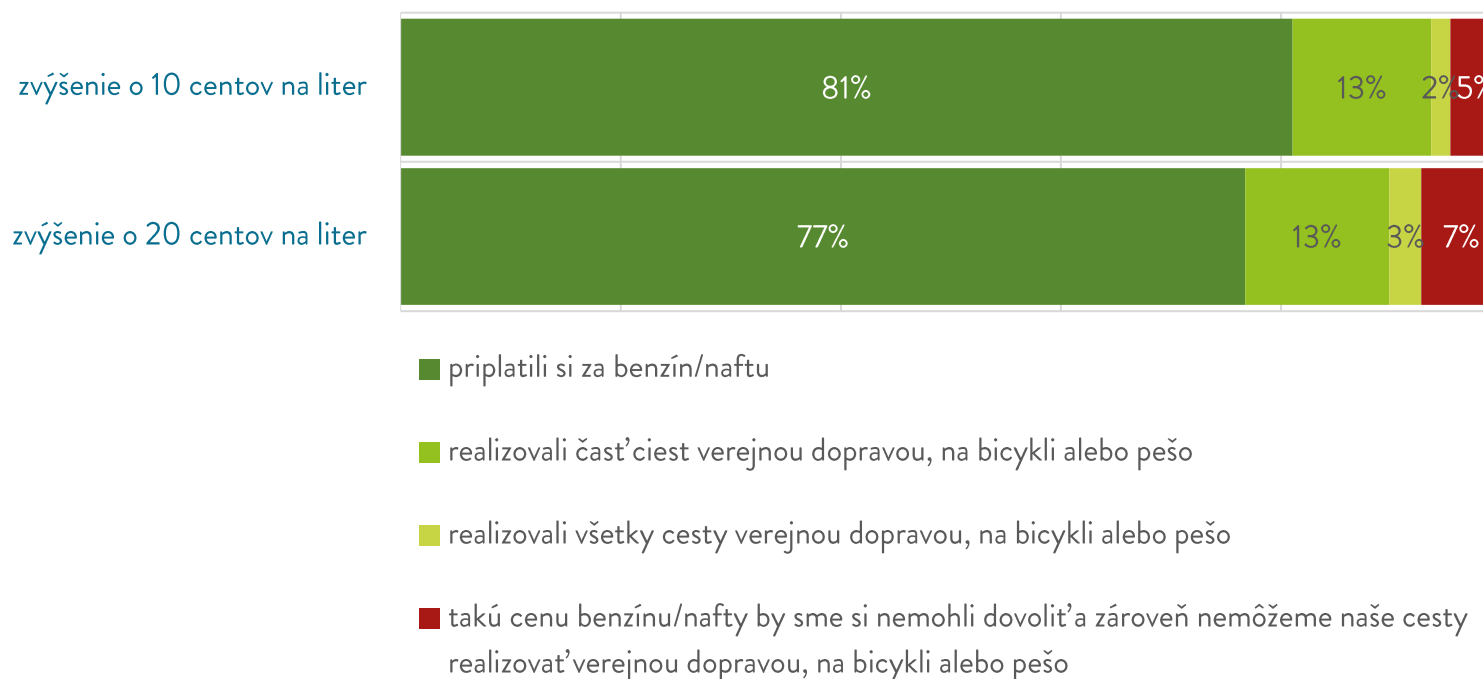
Vníмали by ste ako užitočné alebo zbytočné nasledujúce služby a opatrenia, ktoré by boli zriadené v okolí Vášho bydliska?

počet respondentov = 2 035

Zdraženie pohonných hmôt by 5-7 % domácností nedokázalo vyriešiť

Ako by domácnosti používajúce auto reagovali, keby sa cena nafty alebo benzínu zvýšila o 10 alebo o 20 centov za liter?

Väčšina opýtaných uvádza, že by prípadné budúce zdraženie pohonných hmôt dokázala zvládnuť: konkrétne pri zdražení litra nafty / benzínu o 10 centov by si 81 % podľa svojich slov priplatilo, 13 % by realizovalo časť cesty bez auta a 2 % bez auta všetky cesty. Zostáva 5 % tých, ktorí uvádzajú, že by nemali možnosť realizovať cesty inak. V prípade zdraženia o 20 centov by si priplatilo 77 %, 13 % by realizovalo časť cesty bez auta a 3 % bez auta všetky cesty. Alternatívu by v tomto scenári nemalo k dispozícii 7 % domácností.



Keby sa cena nafty/benzínu zvýšila o 10/20 centov za liter, čo by ste vo Vašej domácnosti robili?
(zvlášť opýtané dve polovice vzorky tých, ktorí majú výdavky na pohonné hmoty, každá v jednom z dvoch variantov otázok – 10 centov alebo 20 centov)

počet respondentov = 692 a 629

The background is a light gray field filled with various abstract patterns. In the top left, there is a stylized sun with radiating lines. Diagonal lines and small plus signs are scattered across the upper left. The top right features a large, wavy, concentric line pattern. The bottom left has another wavy pattern. A green triangle is positioned to the left of the main title. A large, brown, semi-circular shape is on the right side. At the bottom, there are horizontal blue bars, a wavy brown line, and a grid of white dots on the right. The title 'Záverom' is centered in a bold, dark blue font.

Záverom

- > Čo vyplýva z výskumu Slovenská klíma 2025 pre prax ochrany klímy?

Ochrana klimatu a slovenské verejné mínění

PRE / ČO POSILNÚJE

- > vnímaná paliehavosť a závažnosť problému
- > afinita k ochrane klímy
- > ochrana klímy ako príležitosť
- > podpora energetickej transformácie a obnoviteľných zdrojov
- > podpora opatrení v oblasti dopravy
- > potreba modernizácie krajiny a priemyslu
- > prepojenosť ochrany klímy s inými výzvami
- > záujem o praktické recepty

PROTI / ČO BRZDÍ

- > obavy zo zdražovania a ekonomických dopadov
- > odmietanie opatrení finančne zaťažujúcich domácnosti
- > ambivalentný vzťah ku Green Dealu a klimatickej politike EÚ
- > nedôvera v štát a politickú reprezentáciu
- > ochrana klímy ako súčasť širších geopolitických postojov
- > auto so spaľovacím motorom ako symbol
- > nedostatok základných faktov a kľúčových informácií
- > podceňovanie postojov iných
- > akútnejšie problémy v krajine





2050
INSTITUT

info@institut2050.cz